

6 4

european
energy award

**Auditbericht
Stadt Leipzig 2014**

Datum: 02.09.2014

1 Vertragliche Grundlagen

Vertragliche Grundlage für die Durchführung des externen Audits und die Erstellung des Auditberichts ist die von der Kommune mit der Geschäftsstelle geschlossene Vereinbarung über die Teilnahme am europäischen Zertifizierungs- und Auszeichnungsverfahren European Energy Award.

2 Inhaltsübersicht

1	Vertragliche Grundlagen.....	1
2	Inhaltsübersicht	1
3	Kontaktperson in der Gemeinde	1
4	eea-Berater	1
5	Auditor.....	1
6	Zusammenfassende Beurteilung	1
7	Durchführung eines begleiteten Zertifizierungsprozesses	1
8	Überdurchschnittliche energiepolitische Aktivitäten und Maßnahmen	2
9	Verbindliche Umsetzung einer nachhaltigen Energiepolitik	2
10	Beurteilung Maßnahmenkatalog	2
11	Unterlagen zur Zertifizierung.....	3
12	Stichproben zu energiepolitischen Maßnahmen	3
13	Auflagen	3
14	Erfüllung der Zertifizierungskriterien	3
15	Unterschriften	4

3 Kontaktperson in der Kommune

Name, Vorname: Fritzsche, Reiner
Funktion: Energieteamleiter
Anschrift: Prager Straße 118-136, 04317 Leipzig
Telefon / Fax / E-Mail: 0341/123-1645 / reiner.fritzsche@leipzig.de

4 eea-Berater

Name, Vorname: Dr. Zink-Ehlert, Gabi
Anschrift: seecon Ingenieure GmbH, Hortensienstraße 29, 12203 Berlin
Telefon / Fax / E-Mail: 030 8441 8280 / gabi.zink-ehlert@seecon.de

5 eea-Auditor

Name, Vorname: Schmermer, Udo
Anschrift: KlimaKommunal Udo Schmermer, Zingster Str. 23, 13051 Berlin
Telefon / Fax / E-Mail: 030 9240 9919/ udo.schmermer@klimakommunal.de

6 Zusammenfassende Beurteilung

- ☒ Anforderungen erfüllt
☐ Zurück zur Überarbeitung

7 Durchführung eines begleiteten Zertifizierungsprozesses

- ☒ Ja ☐ Nein Beauftragung eines akkreditierten eea-Beraters mit der Begleitung des Zertifizierungsprozesses

- ☒ Ja ☐ Nein Einsetzen eines für die Begleitung des Zertifizierungsprozesses und der Umsetzung des Programms verantwortlichen Energieteams
- ☒ Ja ☐ Nein Detaillierte Bestandsaufnahme der realisierten und der geplanten energiepolitischen Maßnahmen, auf Basis des Maßnahmenkatalogs

Bemerkungen Keine

8 Überdurchschnittliche Energie- und Klimaschutzpolitische Aktivitäten und Maßnahmen

- ☒ Ja ☐ Nein $\geq 50\%$ der für die Kommune möglichen Maßnahmen sind realisiert
- ☒ Ja ☐ Nein ein Maßnahmenplan für das folgende Jahr ist erarbeitet
- ☒ Ja ☐ Nein ein Energiepolitisches Arbeitsprogramm für die nächsten 3 - 5 Jahre liegt vor
- ☒ Ja ☐ Nein ein eea-Bericht ist erstellt

Bemerkungen

9 Verbindliche Umsetzung einer nachhaltigen Energiepolitik

- ☒ Ja ☐ Nein Vereinbarung zwischen Kommune und der Geschäftsstelle eea-Sachsen; Datum der Vereinbarung: 19.11.2009
- ☒ Ja ☐ Nein Beschlussfassung zum energiepolitischen Programm / zu Aktivitäten.
- ☒ Ja ☐ Nein Budgetierung der dazu in einer 1. Phase notwendigen finanziellen Mittel
- ☒ Ja ☐ Nein Definition von Zuständigkeiten und Aufgaben
- ☒ Ja ☐ Nein Institutionalisierung der Erfolgskontrolle und der Berichterstattung zu den durchgeführten energiepolitischen Maßnahmen

Bemerkungen Keine

10 Beurteilung Maßnahmenkatalog

Bewertung im Antrag der eea-BeraterIn

mögliche Punkte	487,0
effektive Punkte	326,8
in %	67,1%

Vorgeschlagene Korrekturen AuditorIn

mögliche Punkte	0
effektive Punkte	-6,1

Ergebnis nach Korrekturen

mögliche Punkte	487,0
effektive Punkte	320,7
in %	65,9 %

Bemerkungen

11 Unterlagen zur Zertifizierung

- | | | | | |
|-------------------------------------|----|--------------------------|------|---|
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | eea-Bericht |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Aktuelle Version des Energiepolitischen Arbeitsprogramms (EPAP) |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Aktueller Maßnahmenplan (Jahresscheibe des EPAP) |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Mitteilung zur Durchführung der externen Auditierung |

Anhänge

- | | | | | |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------|------|--|
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Vereinbarung über die Teilnahme am eea zwischen der Kommune und der Geschäftsstelle |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Auszug aus dem Protokoll der Kommunalvertretung zur Teilnahme am Programm |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Auszug aus dem Protokoll der Kommunalvertretung mit Beschluss des Maßnahmenplans (Jahresscheibe des EPAP) |
| ☐ | Ja | ☒ | Nein | Projektblätter zu umgesetzten bzw. in der Umsetzung befindlichen Maßnahmen |
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Weiterführende Unterlagen zu realisierten und geplanten Maßnahmen (Fotos, Zeitungsartikel, Sitzungsprotokolle,...) |

Bemerkungen

12 Stichproben zu energiepolitischen Maßnahmen

- | | | | | |
|-------------------------------------|----|--------------------------|------|---|
| ☒ | Ja | ☐ | Nein | Stichproben wurden bei verschiedenen Maßnahmen durchgeführt. Details sind dem Anhang zum Auditbericht zu entnehmen. |
|-------------------------------------|----|--------------------------|------|---|

Bemerkungen	Da auch im Nachgang zum Audit keine belastbaren Zahlen zur Maßnahme „3.2.2 Verkauf von Strom aus erneuerbaren Quellen auf dem Stadt-/ Gemeindegebiet“ vorgelegt werden konnten, musste diese Maßnahme auf 0 Punkten abgewertet werden.
-------------	--

13 Auflagen

Bemerkungen	Maßnahmenkatalog und eea-Bericht sind entsprechend den Ergebnissen des Audits anzupassen. Ergebnisse der z.Z. in Überarbeitung befindlichen CO2 Bilanz sind im Tool (Maßnahmenbeschreibung, Indikatoren) zu ergänzen. Da Die Stadt ein eigenes Indikatorensystem führt, ist dieses gegebenenfalls auch als Datei/Anlage beizufügen.
-------------	--

14 Erfüllung der Zertifizierungskriterien

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| ☒ | Anforderungen erfüllt |
| ☐ | Zurück zur Überarbeitung |

Begründung

15 Unterschriften		
Stadt Leipzig:	Ort, Datum	Leipzig, 15.09.2014
	Unterschrift:	 Fritzsch Projektkoordinator European Energy Award
eea-Berater	Ort, Datum	Berlin, 22.09.2014
	Unterschrift:	J. W. - Oehl
eea-Auditor	Ort, Datum	Berlin 10.10.14
	Unterschrift	Schumann

Anlage zum Auditbericht

Beurteilung:

☐ Audit
☒ Re-Audit

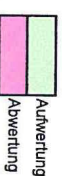
Vom: 12.09.14

B = Änderung der Bewertung möglich

S = Stichprobe, bitte Dokumente vorlegen, bewertungsrelevant

N = Nachfrage, bewertungsrelevant

K = keine Bewertungsänderung, Stichprobe oder Nachfrage

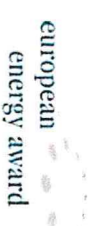


Maßnahmenkatalog												
Maßnahmennummer	Überschrift der Maßnahme	Kommentar	max. PT	Eigenbewertung		mögliche Änderungen		Ergebnis		Bemerkungen		
1 Entwicklungsplanung, Raumordnung				mögl. PT	eff. %	mögl. PT	eff. %	mögl. PT	eff. PT	eff. %		
1.1.1	Klimastrategie auf Stadt- / Gemeindeebene, Energieperspektiven	B Das Energie- Klimaschutzprogramm 2014 – 2020 hat doch quantifizierte Ziele? (Siehe 3.3 eea Bericht, u.a. Ausbau EE und CO2 Minderung)	6	6	55%	15%	0,9	6,0	4,2	70%	Kennzahlen für 2020 vorgegeben, quantitative Ziele für mehrere Bereiche vorhanden	
1.1.4	Evaluation von Klimawandeleffekten	N Wie ist der Stand zu den in den Maßnahmenbeschreibungen genannten "derzeitigen" Maßnahmen: "Derzeit Erarbeitung einer Beschlussvorlage zur Umsetzung und Anwendung der Anpassungsstrategien" und " Derzeit Erstellung einer Internetseite zum Thema Klimawandel" ?	6	6	100%	-5%	-0,3	6,0	5,7	95%	Beschlussvorlage Termin Ende 2014 Klimaseite I Q. 2015 Befragung laufend III. Stadtklimauntersuchung	
1.2.1	Kommunale Energieplanung	N Wie ist der Stand des Fachkonzepts Energie- und Klimaschutz?	10	10	60%		0,0	10,0	6,0	60%	weit fortgeschrittener Entwurf Entwurf liegt vor, noch nicht beschlossen I Q 2015	
1.2.2	Mobilitäts- und Verkehrsplanung	B Bitte Bewertung begründen. Das STEP Verkehr ist doch noch nicht beschlossen bzw die Entwicklung abgeschlossen? Gilt dann nicht der VEP 2004?	10	10	95%		0,0	10,0	9,5	95%	Prozess läuft seit mehr als 2 Jahren, auch breiter politischer Konsens. Vorlage Broschüre diese Monat in Dienstberatung OBm	
1.3.2	Innovative, nachhaltige städtische und ländliche Entwicklung	N Da besteht ein Widerspruch zur vorherigen Maßnahme? Bspw. Integriertes Stadtentwicklungskonzept Leipziger Osten	10	10	10%		0,0	10,0	1,0	10%	Innovative Entwicklung scheiterte an Entwicklungsdefiziten der Stadt, dies ändert sich gerade.	
1.4.1	Prüfung Baugenehmigung und Bausauführung	B "Keine behördlichen Kontrollen vorgesehen" Das entspricht nicht der SächSENZustDVO	8	4	40%		0,0	4,0	1,6	40%	SächSENZustDVO neu, Bisher keine Kontrollen kein Personal	
1.4.2	Beratung zu Energie und Klimaschutz im Bauverfahren	S Habe Beratungsangebote (Wer, Wo, Öffnungszeiten) auf der Webseite www.leipzig.de nicht gefunden?	4	4	35%		0,0	4,0	1,4	35%	1. Veranstaltung am 26.8. in UIZ Hinweis auf Angebote vorhanden aber etwas versteckt, s.a. 6.3.1	
2.1.1	Standards für Bau und Bewirtschaftung öffentlicher Gebäude	S Bitte zwei Beispiele für eine Folgekostenbetrachtung für eine aktuelle Baumaßnahme vorlegen und erläutern. Wie ist der Umsetzungsstand der Energieleitlinien?	4	4	40%		0,0	4,0	1,6	40%	Beispiel vorgelegt (auf 2. wurde verzichtet) Richtlinie wird konsequent angewendet. Ebenso Passivhausstandard	

Anlage zum Auditbericht

2.1.2	Bestandsaufnahme, Analyse	B	Bewertung begründen! Das Solardachkaster (Dateien) gehört hier nicht hin, oder ist das mit dem Gebäudebestand abgeglichen?	6	6	60%			0,0	6,0	3,6	60%	55 % der Gesamtfäche im eea Rechenhilfe erfasst. Solardachkaster auch zum Abgleich mit kommunalen Gebäuden
2.1.3	Controlling, Betriebsoptimierung	S	letzten Energiebericht bitte vorlegen (evtl. auch schon vor Audit). Bewertung begründen. Nur 50 % monatlich erfasst und offenbar auch nur in Teilen ausgewertet	6	6	75%	-15%	-0,9	6,0	3,6	60%	60%	Energiebericht vorgelegt, Bericht für 2013 in Fertigstellung. Wird veröffentlicht. Smartmeter schon in 50 Gebäuden (Auswertung dazu läuft)
2.2.1	Erneuerbare Energie Wärme	N	Bericht der LWB vom 03.12.2012 enthält Aussagen zur PV-Stromerzeugung und nicht zur EE Wärme. Ist im Gesamtwärmeverbrauch (2013): 131,65 GWh der LWB Wärmeverbrauch enthalten? Ökostromanteil 50% (entspricht Gesamtanteil von 68%) ? Zahlen bitte erläutern.	8	5	57%		0,0	5,0	2,9	57%	3	3 Prozent aus Bioerdgas, z.Z. Mitzeichnung 6 %. ohne LWB.
2.2.2	Erneuerbare Energie Elektrizität	N		8	8	90%		0,0	8,0	7,2	90%	50 %	Ökostrom nach Label, jetzt TÜV 01, liegt vor. 68 % Strommix
2.2.3	Energieeffizienz Wärme	S	Flächenangaben in Berechnungstool nicht lesbar, bitte Excel Dateien einstellen/vorlegen	8	8	29%		0,0	8,0	2,3	29%	Rechenhilfe, lässt große Zahlen nicht zu.	
2.2.4	Energieeffizienz Elektrizität	S	s.o.	8	8	19%		0,0	8,0	1,5	19%		
2.2.5	CO2- und Treibhausgasemissionen	S	Tool nicht aktuell: Gesamtenergiebedarf Wärme und Strom von 2011 (Gesamtwärmeverbrauch (2013): 131,65 GWh	8	8	100%		0,0	8,0	8,0	100%	THG Tool von 2012 nicht von 2011. Kann so nicht stimmen. wird nachgeliefert	
3.2.2	Verkauf von Strom aus erneuerbaren Quellen auf dem Stadt-/ Gemeindegebiet	B	Bitte Bewertung begründen. Hier bewerten: Verkauf (Absatz) von „Ökostrom“ (Endenergie) an die Kunden auf dem Stadt- / Gemeindegebiet. Ist der Anteil im Strommix nun 30 oder 40 %?	8	8	90%	-90%	-7,2	8,0	0,0	0%	Z.Z. kein Nachweis zum Anteil verkauftem gelabelten Ökostrom möglich.	
3.3.1	Abwärme Industrie	B	Bewertung begründen! Worauf beruht die Abschätzung/Annahme der 50 % Potenzialausschöpfung?	6	6	55%		0,0	6,0	3,3	55%	Abwärmennutzung in Arbeitsgruppe im HF 3 analysiert. Wärmealas SAENA zugrundegelegt	
3.3.2	Wärme und Kälte aus erneuerbaren Energiequellen auf dem Stadt-/ Gemeindegebiet	N	Aktualität der Zahlen: Anteil 0,9 % aus dem Jahr 2008 (Wert darf nicht älter als 2 Jahre sein)	10	6	90%		0,0	6,0	5,4	90%	aktuellere Zahlen liegen mit CO2 Bilanz vor. Z.Z. 2011 und in Aktualisierung	
3.4.2	Effizienter Wasserverbrauch	S	Die Texte auf der Webseite klingen anders http://www.wasser-leipzig.de/index.php?page=335 - in Leipzig sogar nur 87 Liter / Kopf? Angaben dazu prüfen!	2	2	60%		0,0	2,0	1,2	60%	89 l /EW PHH, 120 l /EW alle Sektoren	
3.6.1	Energetische Nutzung von Abfällen	B	Bewertungshilfe wird hier derzeit von BGST eea überprüft.	8	8	100%		0,0	8,0	8,0	100%	Potenzialausschöpfung. Verwertung in MBA Nordsachsen/Deltzsch	

Anlage zum Auditbericht



4.2.1	Parkraumbewirtschaftung	N	Geplante oder umgesetzte Maßnahme: Untersucht wird derzeit eine Ausdehnung der Parkraumbewirtschaftung/Bewohnerparken auf die Gebiete des Waldstraßenviertels und Schleußig, "Parkkonzept der Innenstadt wird aktuell überarbei?" Bitte erläutern Maßnahmen erläutern und Bewertung bitte begründen.	8	8	65%		0,0	8,0	5,2	65%	Konzept Schleußig ist noch nicht abgeschlossen. Reduzierung öffentlicher Parkflächen tatsächlich erreicht und als Ziel formuliert.
4.2.4	Städtische Versorgungssysteme	B		4	4	60%		0,0	4,0	2,4	60%	Kaum Einflussnahme durch die Stadt. Leipziger Laden als Konzept dezentraler Versorgung. Thema Wirtschaftsverkehr im Fachgutachten 2020.
4.3.2	Radwegenetz, Beschilderung	N	1. Satz "Radverkehrskonzept 2002 derzeit Fortschreibung für 2011" ?	10	10	70%		0,0	10,0	7,0	70%	Radverkehrskonzept liegt vor., neuer Radverkehrsplan.
4.4.3	Kombinierte Mobilität	N	Gibt es Auswertungen zur CarSharing-Nutzung und zur Entwicklung?	6	6	70%	10%	0,6	6,0	4,8	80%	Auswertung innerhalb der Stadtverwaltung von 67 auf 154 (aktuell) 7300 Nutzer in Leipzig, größter Carsharingpool in Sachsen! deutliche Steigerung in den letzten Jahren.
4.5.1	Mobilitätsmarketing in der Stadt / Gemeinde	S	Kommunikationskonzept für die Stadt Leipzig bitte vorlegen.	8	8	85%		0,0	8,0	6,8	85%	Kommunikationskonzept liegt nicht vor, streichen. Bewertung Mobilitätsmarketing OK, in neuem gemeinsamen Beratungszentrum der städt. Unternehmen.
5.2.3	Weiterbildung	N	Haben Hausmeisterschulungen zum Thema Energieeinsparung/-effizienz 2013/2014 stattgefunden. Wird der Umfang der Schulungen und Weiterbildungen in anderen Bereichen inzwischen erfasst?	6	6	55%	-10%	-0,6	6,0	2,7	45%	Bitte in Maßnahmenbeschreibung aufnehmen/aktualisieren. Keine HM Schulungen 2013/14, Keine Erfassung
5.2.4	Beschaffungswesen	S	Richtlinien bitte vorlegen. Was heißt PC (über Lecos)? "faire und nachhaltige Beschaffung mit Ratsbeschluss RBV - 1496/13, avisiertes Konzept zur fairen und nachhaltigen Beschaffung" und "Kompetenzstelle für nachhaltige Beschaffung (im Aufbau): hier werden Leitäden und Best Practice Beispiele eingestell" Stand? RBV bitte vorlegen.	6	6	70%		0,0	6,0	4,2	70%	Lecos ist ausgegliederte IT Firma die nicht nach diesen Richtlinien beschafft! Schul-IT (der größere Anteil der IT) werden selbst beschafft und sind dadurch vom Beschaffungskonzept abgedeckt.
5.3.1	Budget für energiepolitische Arbeit Stadt-/Gemeindearbeit	N	Bitte Budgets der letzten drei Jahre darstellen!	8	8	90%		0,0	8,0	7,2	90%	
6.1.1	Konzept für Kommunikation und Kooperation	N	Was ist aus der Festlegung der "jährlichen Auswertung der Quantität und Qualität der Umsetzung des Kommunikationskonzepts" geworden? (in ebendiesem genannt; Auswertungen / Ergebnisse)	4	4	50%	-10%	-0,4	4,0	1,6	40%	zweimal pro Jahr Abstimmungen in Sitzungen der AG 6, keine ausdrückliche Auswertung.

Anlage zum Auditbericht



6.2.3	Regionale und nationale Behörden	B	Bewertung begründen. Die genannten Stellungnahmen zu EnEV, zur Reduzierung der EEG-Vergütung bitte vorlegen. Weitere Beispiele für institutionalisierte Kooperationen der Stadt?		2	2	90%		-10%	-0,2	2,0	1,6	80%	Stellungnahmen des Deutsche Städtetages, OBM politisch sehr aktiv (Webseite der Stadt). Stellungnahmen konnten nicht vorgelegt werden.
6.2.4	Universitäten und Forschungseinrichtungen	S	Kooperationsvereinbarungen mit der UNI Leipzig und der HTWK Leipzig (zu den Themen Energie und Klimaschutz) in der Unterschriftsphase? Stand? Bitte einen Kooperationsvertrag (Auszug zum Thema) vorlegen.		2	2	90%			0,0	2,0	1,8	90%	Entwurf der Kooperationsvereinbarung liegt vor. Schwerpunktthemen: Energie, Klimaschutz. Er soll aber in Gesamtkooperationsvertrag aufgenommen werden, dadurch Unterschriftsstatus. Dennoch schon regelmäßige intensive Zusammenarbeit.
6.3.3	Lokale, nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	B	Bitte Bewertung begründen! Die dargestellten Maßnahmen sind etwas mager. Gibt es Erfolge bei der Ansiedlung rund um das Biomasseforschungszentrum?		4	4	30%	50%	2,0	4,0	3,2	80%	3 Firmen seit 2013 bei Biomassezentrum angesiedelt, Weiterentwicklung des Clusters Energie und Umwelttechnik. Team Solar, SFB Leuchten Neuansiedlung, Teilprojekte für Schraubenher Elektromobilität in Leipzig. Mehrere Projekte wie bspw. Solarkataster im Amt für Wirtschaftsförderung angesiedelt	
6.3.4	Forst- und Landwirtschaft	N	Zahlen/ Indikatoren fast alle vor 2011! Ist dazu keine Aktualisierung vorhanden?		4	4	45%		0,0	4,0	1,8	45%	in den letzten zwei Jahren keine regelmäßige Aktualisierung der Indikatoren. Aktualisierung Straßenbäume 2013 +133, +143 vorgelegt	
6.4.4	Multiplikatoren (Politische Parteien, NROs, Religionsgemeinschaften, Vereine)	N	Bitte erläutern bzw. mit Beispielen unterlegen: Vereinsförderung durch die Stadt Leipzig:		4	4	90%		0,0	4,0	3,6	90%	Übersicht zur Vereinsförderung vertraulich vorgelegt, regelmäßige Überprüfung der Ziele, Umsetzung auf Projektförderung. Betrifft auch mehrere Projekte zum Thema	
6.5.1	Beratungsstelle Energie, Mobilität, Ökologie	N	Bewerbung auf Internetseite der Stadt? Anzahl Beratungen? UIZ hier nicht involviert?		10	10	75%		0,0	10,0	7,5	75%	Bewerbung der Stadt auf Webseite vorhanden (wen auch nicht gut zu finden), keine Zahlen für Energieberatung. UIZ im Tool ergänzen.	
Total 6		X			96	96,0	65,9%	0	1,4	96,0	64,7			
Total		X			500	487,0	67,1%	0,0	-6,1	487	320,7	65,9%		
Zusammenfassung der Bewertung					mögl. PT		eff. PT	eff. %						

Bewertung im Antrag	487,0	326,8	67,1%
Ergebnis nach Korrekturen	487,0	320,7	65,9%

Allgemeine Beurteilung/Kommentar:

In den Texten zum Ist-Stand werden häufig nur die zugehörigen Beschlüsse, aber nicht deren Inhalte/Ziele aufgeführt (nur kurz in Stichworten). Die Aussagen zu den Maßnahmen geben den Inhalt beigefügter Dokumente teilweise nicht wieder.

Es werden wiederholt z.Z. laufende Maßnahmen genannt, ohne dass deren Umsetzungsstand erkennbar ist (Bspw. STEP 1.2.2, 4.3.2, 5.2.4 u.a.), gelegentlich wurden wohl die Texte nicht aktualisiert. Viele genannte Zahlen/Indikatoren beziehen sich auf Jahre vor 2011 werden aber gerade fortgeschrieben.