

## **- E N T W U R F -**

Regionaler Planungsverband Leipzig-West Sachsen  
Regionale Planungsstelle  
Herrn Prof. Dr. Berkner  
Bautzner Str. 67

Beigeordnete für Stadtentwicklung und  
Bau

04347 Leipzig

-4917/ -4930    korwin.schwarzlose@leipzig.de    .10.2015

### **Regionalplan Leipzig-West Sachsen 2017 – Rohentwurf im Zuge der Gesamtfortschreibung des Regionalplans West Sachsen 2008 Beteiligung an der Erarbeitung des Planentwurfs und der Festlegung des Untersuchungsrahmens der Umweltprüfung inkl. des Umfangs des Umweltberichts gem. § 9 ROG i.V.m. § 6 Abs. 1 SächsLPlIG**

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Berkner,

mit Schreiben vom 17.07.2015 erhielt die Stadt Leipzig vom Regionalen Planungsverband den Rohentwurf des Regionalplans Leipzig-West Sachsen 2017 mit der Möglichkeit zur Stellungnahme. Die Stadt Leipzig äußert sich wie folgt zum o.g. Rohentwurf:

#### **Grundsätzliche Hinweise zu den Themen Bevölkerungsentwicklung und Inklusion**

##### *1. Bevölkerungsentwicklung*

Generell ist eingangs festzuhalten, dass der Regionalplan sich im Hinblick auf grundlegende Steuerungsfunktionen und den Ausgleich divergierender Raumnutzungsansprüche in der Region grundsätzlich bewährt hat. Um seine Wirkung und Durchsetzungsfähigkeit nicht schleichend zu verlieren, ist es allerdings notwendig, dass der Regionalplan immer wieder an sich verändernde Entwicklungen der Region angepasst wird. Mit den nun im Entwurf neu aufgenommenen Ausführungen zur Einbindung von Strategien zum Klimaschutz und zur vorausschauenden Anpassung an die Folgen des Klimawandels ist eine solche Anpassung gelungen.

Dies trifft leider nicht im gleichen Maß auf Anpassungen des Regionalplans in Bezug auf die extrem unterschiedlich verlaufende Bevölkerungsentwicklung im Oberzentrum und in peripheren Räumen der Planungsregion zu. Der Regionalplan wäre hier ein geeignetes Instrument, die unterschiedlichen Entwicklungen zu begleiten und in gewissem Maße zu steuern. Die verbleibende Zeit zur Regionalplanfortschreibung bis 2017 sollte genutzt werden, um die wichtigsten sich aus der Entwicklung der letzten Jahre ergebenden neuen Anforderungen an die Raumentwicklung zu identifizieren und Regelungsmöglichkeiten im Regionalplan zu prüfen und zu implementieren. Grundlage hierfür sind u.a. verlässliche statistische Daten, wie bspw. aktuelle Bevölkerungsprognosen. Neue Anforderungen ergeben sich dabei aus Sicht der Stadt Leipzig u.a. bei folgenden Handlungsfeldern:

- infrastrukturelle Ausstattung (Oberzentrum Mangel, ländlicher Raum nicht ausgelastet)
- daraus ergibt sich auch Überprüfung der Tragfähigkeit Zentraler Orte/Verteilungsgerechtigkeit
- Wohnbaulandentwicklung und -bereitstellung (ggf. neue Kooperationen mit geeigneten Umlandstandorten)

- Gewerbeflächenentwicklung (wachsende Knappheit im Stadtgebiet Leipzig und Teilen des Umlandes)
- Flächenneuanspruchnahme/Schutz landwirtschaftlicher Flächen (verschärfte Ziele) contra Siedlungsentwicklung (zunehmender Nutzungsdruck, bspw. im Nordraum) → Regionales Flächenmanagement wird dringlicher
- hohe Bebauungsdichte bei innerstädtischen Neubauvorhaben sowie verstärkte Bebauung von Brachflächen bzw. „Interimsgrün“ contra siedlungsklimatischen Anforderungen und Freiraumschutz
- Verkehrsentwicklung (weitere Intensivierung der Pendlerverflechtungen mit neuem Schwerpunkt Citytunnel)

Die große Dynamik der letzten Jahre erschwert dabei nicht unerheblich, verlässliche Abschätzungen für die Zukunft zu machen. Die Stadt Leipzig bietet hierzu an, sich in gemeinsamen Abstimmungsrunden zu den Handlungszwängen mit Raumrelevanz zu verständigen. Die Federführung des Gesamtprozesses muss allerdings beim Regionalen Planungsverband liegen, da nur er bei allen Gemeinden und regionalen Akteuren das notwendige Vertrauen besitzt, ggf. auch unbequeme Änderungen/Neuerungen durchzusetzen.

Alle Beteiligten müssen sich stärker als bisher vergegenwärtigen, dass sich innerhalb kürzester Zeit die Vorzeichen der städtischen und indirekt auch der regionalen Entwicklung geändert haben:

Liegt der Schwerpunkt der Zielstellungen des Regionalplans Westsachsen 2008 und insbesondere des Landesentwicklungsplans Sachsen 2013 hauptsächlich auf der Sicherung der Daseinsvorsorge in schrumpfenden Regionen bei gleichzeitig moderat wachsenden Oberzentren, steht das Oberzentrum Leipzig immer mehr vor Problemen, wie sie aus anderen kräftig wachsenden Ballungsräumen bekannt sind. Dieser Gleichzeitigkeit von deutlicher Schrumpfung der Peripherie und extremem Wachstum des Zentrums muss sich der Regionalplan Leipzig-Westsachsen 2017 stellen. Dabei sollte durch den Planungsverband geprüft werden, inwieweit sich Erfahrungen aus anderen wachsenden Ballungsräumen bzw. die dort entwickelten regionalplanerischen Instrumente zur Steuerung des Wachstums (wie bspw. Dichtemodelle, stadtreionaler Nutzen-Lasten-Ausgleich, regionales Zentrenentwicklungskonzept, Gestaltungsraum Siedlung) auf die Region Leipzig übertragen lassen. Ggf. greift die bisherige Fixierung auf das Zentrale-Orte-System künftig zu kurz. Insbesondere die Steuerung der regionalen Entwicklung mit Hilfe von interkommunalen/regionalen integrierten Abstimmungen, Konzepten und Projekten scheint noch ausbaufähig zu sein, bspw. bzgl. eines Regionalen Flächenmanagements (s. hierzu Hinweise zu Kap. 2.2). Bisherige Beispiele, wie der „Grüne Ring Leipzig“, die „interkommunale Gewerbeflächenentwicklung in der Region Leipzig/Halle“ und das Forschungsprojekt FoPS „Regionalstrategie Daseinsvorsorge: Mobilität – Infrastrukturen“ sind jedenfalls positiv zu werten.

## 2. Inklusion

Grundsätzlich ist bei der Fortschreibung des Regionalplans im Rahmen seiner Regelungskompetenz das Thema Inklusion, respektive die programmatische und strategische Zielstellung eines inklusiven Gemeinwesens zu berücksichtigen. Es geht darum, Rahmenbedingungen zu schaffen, die es allen Menschen ermöglicht, ihr Leben selbstbestimmt und gleichberechtigt zu gestalten und gesellschaftlich teilzuhaben. Damit wird neben der Umsetzung der UN-Konvention über die Rechte von Menschen mit Behinderungen auch dem im Koalitionsvertrag des Landes Sachsen (2014-2019) formulierten Anspruch zur Gestaltung einer inklusiv ausgerichteten Gesellschaft Rechnung getragen. Weiterführende Hinweise sind in den jeweiligen Kapiteln aufgeführt. Die Hinweise basieren auf bisherigen Erfahrungen der Stadt Leipzig bei der noch andauernden Erarbeitung eines ersten Teilhabeplans „Auf dem Weg zur Inklusion“.

## Hinweise zu den einzelnen Plankapiteln

### Redaktioneller Hinweis

Im nachfolgenden Text sind konkrete Änderungswünsche *kursiv* und unterstrichen.

## Kap. I Leitbild für die Entwicklung der Planungsregion als Lebens-, Kultur- und Wirtschaftsraum

Ausgehend vom Leitbild des gültigen Regionalplans Westsachsen 2008 sollte das Leitbild des Regionalplans Leipzig-Westsachsen 2017 die besondere Rolle Leipzigs als Wachstumsmotor der Region noch stärker betonen. Hier sollte insbesondere ein klares Bekenntnis zum Oberzentrum derart eingefügt werden, dass die

Rahmenbedingungen, welche notwendig sind, damit die Stadt Leipzig ihrer wachsenden Bedeutung als Leuchtturm der Region gerecht werden kann, zu sichern und auszubauen sind. Hier geht es prioritär darum, die mangelnde soziale Infrastruktur wie Kitas und Bildungseinrichtungen zu verbessern und Mangelerscheinungen im Wohnungsbereich (Flüchtlingsunterkünfte, bezahlbarer Wohnraum für niedrige Einkommensgruppen) zu beseitigen.

Daneben sind weitere wesentliche Aspekte, die über die bisher im Regionalplan 2008 verankerten hinausgehen und in diesem Kapitel berücksichtigt bzw. hinsichtlich der Begrifflichkeit anzupassen wären:

- Bedeutung der interkommunalen Kooperation und länderübergreifenden Zusammenarbeit, bspw. im Rahmen integrierter interkommunaler Konzepterarbeitungen (s. auch Anmerkungen unter „Grundsätzliche Hinweise“)
- besondere Bedeutung der Auenlandschaften der Region
- Touristischer Gewässerverbund Leipziger Neuseenland sowie Charta Leipziger Neuseenland (auch in der Bedeutung für den Sport)
- Doppelte Innenentwicklung
- Anpassung an den Klimawandel

Durch den Regionalen Planungsverband sollte geprüft werden, inwieweit die Zielstellung eines inklusiven Gemeinwesens im Leitbild verankert werden kann.

## **Kap. II Neue Herausforderungen für die nachhaltige Raumentwicklung der Planungsregion Leipzig-Westsachsen**

Wichtig erscheint die Darstellung der dynamisch wachsenden Kernstadt/Oberzentrum Leipzig, insbesondere im Hinblick auf die Infrastruktur (Schule, Kita etc.). Im Umfeld eines schrumpfenden Umlandes und des Freistaates Sachsen generell gilt Neubauförderung in der Kernstadt bei gleichzeitigen Überkapazitäten im ländlichen Raum. Diese Thematik bildet in jedem Fall einen Handlungsschwerpunkt in den nächsten Jahren und sollte daher als solcher auch in Kap. II neu aufgenommen werden. Neben der sozialen Infrastruktur müsste in diesem neuen Handlungsschwerpunkt u.a. auch der notwendige Ausgleich der bipolaren Entwicklungen in der Region problematisiert werden. Stärker als bisher muss es zukünftig gelingen, die schrumpfenden Räume der Region an den Vorteilen des Leipziger Wachstums teilhaben zu lassen und gleichzeitig die Stadt Leipzig bei der Vorhaltung oberzentraler Funktionen zu unterstützen.

### **Handlungsschwerpunkt Förderung von Innovation und Wachstum**

Auf Seite 14 werden im zweiten Absatz die erforderlichen Standort- und Rahmenbedingungen zur Förderung von Innovation und Wachstum entsprechend der Formulierungen aus dem Landesentwicklungsplan 2013 benannt. Im Satz zuvor wird u. a. der Klimawandel aber auch die Ressourcenverknappung als zu beachtende Rahmenbedingung genannt. Die genannten Rahmenbedingungen führen gerade unter den Vorzeichen des Wachstums in der Stadt Leipzig und im Verdichtungsraum zu neuen Herausforderungen, auch Wohnumfeld und Freiraumqualitäten zu sichern, um eine nachhaltige Entwicklung mit entsprechenden Lebensqualitäten im Siedlungsraum auch unter den Vorzeichen des Klimawandels sicherstellen zu können.

Im Mai 2013 hat die EU Kommission zudem eine Strategie für Grüne Infrastruktur veröffentlicht ( *Green Infrastructure (GI) — Enhancing Europe's Natural Capital - COM(2013) 249 final.* ), die sicherstellen soll, dass die Stärkung natürlicher Prozesse zu einem systematischen Bestandteil der Raumplanung wird und Grundlage für die Entwicklung entsprechender Förderansätze auf EU-Ebene darstellt. Es erscheint daher sinnvoll, diese Aspekte ebenfalls in das Kapitel „Neue Herausforderungen für die nachhaltige Raumentwicklung“ aufzunehmen.

Bisher werden diese Aspekte in den genannten Anstrichen bzw. auch in den Unterkapiteln von Kap. II insgesamt nicht ausreichend fokussiert. Durch eine entsprechende Ergänzung der Anstriche sollte diese Fokussierung gerade im Kontext der Sicherung von räumlichen Rahmenbedingungen für die Wirtschaft erfolgen:

- erster Anstrich: eine leistungsfähige und moderne, resiliente Infrastruktur, einschließlich der grünen und blauen Infrastruktur

- zweiter Anstrich: ausreichend Flächenangebote zur Sicherung von Wirtschaftsstandorten und neuen Entwicklungsoptionen für Wirtschaft und Wissenschaft, gleichzeitig aber auch zur Sicherung von landwirtschaftlichen Produktionsflächen sowie von Freiraumqualitäten (Umwelt-, Wohn- und Erholungsqualitäten)
- attraktive weiche Standortfaktoren (wie Wohn-, Wohnumfeld-, Freiraum- und Gewässerqualitäten , Umweltqualitäten insgesamt, Kultur und Freizeit, medizinische Versorgung)

### **Handlungsschwerpunkt Daseinsvorsorge unter den Bedingungen des demografischen Wandels**

Vor dem Hintergrund begrenzter öffentlicher Mittel, welche zukünftig weiter zurückgehen dürften, und im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung der Region Leipzig-West Sachsen müssen sich die Landkreise und die Stadt Leipzig stärker als bisher als Verantwortungsgemeinschaft mit partnerschaftlicher und bedarfsorientierter Aufgabenverteilung begreifen. Ein anhaltender Verteilungskampf zwischen Oberzentrum und ländlichem Raum schwächt letztendlich alle, insbesondere die Region als Ganzes. Die interkommunale Kooperation unter dem Dach der Regionalplanung gewinnt daher weiter an Bedeutung (s. auch u.a. „Grundsätzliche Hinweise“ und Hinweise in Kap. 2.1.1 und 2.2)

Die weitere Abnahme der Bevölkerung in vielen Bereichen der Region wirft zwangsläufig die Frage nach der mittel- bis langfristigen Tragfähigkeit der öffentlichen Einrichtungen auf. Sinnvolle Eingemeindungen (auf freiwilliger Basis) wie in den letzten Jahren, aber auch Aufhebung zentralörtlicher Einstufungen sollten dabei kein Tabu sein.

Die im Entwurf enthaltenen Ausführungen zur demografischen Entwicklung bezüglich ihrer Differenziertheit zwischen den Zentren und dem ländlichen Raum sind für den Freistaat Sachsen und auch die Region Leipzig-West Sachsen richtig. Es ist jedoch zu berücksichtigen, dass zwischen der Stadt Leipzig und dem Landkreis Leipzig bzw. dem Landkreis Nordsachsen ein reger "Bevölkerungsaustausch" besteht, der die Stadt Leipzig zwar im Saldopius sieht, aber eben auch eine große Wanderungsbewegung ins direkte Umland verzeichnet. Vor diesem Hintergrund gewinnen alle Themen, die mit Mobilität in Zusammenhang stehen, eine weitere Bedeutung.

In diesem Handlungsschwerpunkt sind räumlich divergierende demografische Veränderungen benannt, ebenso wie die Notwendigkeit flexibler und bedarfsorientierter Zugänge zu Einrichtungen und Leistungen der Daseinsvorsorge. Die skizzierten Lösungsansätze müssen dabei den Bedarfen und Ansprüchen ganz unterschiedlicher Zielgruppen (u.a. älteren Menschen, Migranten, Wohnungslosen, Menschen mit Behinderungen) gerecht werden und können nicht auf das Thema Alterung begrenzt sein. Ganzheitliche und inklusiv ausgerichtete Ansätze sind gefragt, die bedarfsgerecht in der gesamten Region umgesetzt werden müssen und nicht allein vom Oberzentrum getragen werden können. Dies betrifft sowohl Einrichtungen der Alten- und Behindertenhilfe ebenso wie Bildungseinrichtungen. Durch den Regionalen Planungsverband sollte daher geprüft werden, inwieweit die Zielstellung eines inklusiven Gemeinwesens im Handlungsschwerpunkt möglich und sinnvoll ist.

Im Kontext der Aspekte des demographischen Wandels im ersten Satz sowie in diesem Abschnitt insgesamt sollte dann auch die wachsende kulturelle Vielfalt (Einwanderungsthematik) mit thematisiert werden.

### **Handlungsschwerpunkt Ressourcenschonende Mobilität und integrierte Verkehrsentwicklung**

Mit dem Stadtentwicklungsplan Verkehr und öffentlicher Raum sind auch die allgemeinen Planungsgrundsätze für die Stadt Leipzig zur Entwicklung des Verkehrs beschlossen worden. Diese Kernpunkte des Stadtentwicklungsplans sollten sich eigentlich zumindest punktuell auch in einem Regionalplan wiederfinden. Dies ist bislang nicht erkennbar. Insofern sollten für das Oberzentrum Leipzig weitere bzw. andere Ziele bestehen, als Leipzig als internationalen Knoten im Schienen-, Straßen- und Luftverkehr weiter auszubauen (Z 3.1.2) bzw. das Tangentenviereck und den Mittleren Ring weiter auszubauen (Z 3.2.4).

### **Handlungsschwerpunkt „Landschaften nach der Kohle“**

Zur Herausstellung der besonderen Bedeutung und Spezifik des Themas „Landschaften nach der Kohle“

wird vorgeschlagen, den Absatz

*S. 16 „[...] Die Braunkohlenplanung bildet einen wichtigen Bestandteil der Regionalplanung in unserer Planungsregion. Dabei geht es sowohl um den möglichen Beitrag der Braunkohlenverstromung zur Energieversorgung als auch um die Weiterführung unserer Bergbaufolgelandschaften, zu der insbesondere die Aspekte Touristischer Gewässerverbund Leipziger Neuseenland, die Charta Leipziger Neuseenland 2030 und das „Tourismuswirtschaftliche Gesamtkonzept für die Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum“ maßgebliche Bausteine bilden. Zugleich bietet der Weg zu einem weitestgehend nachsorgefreien Gebietswasserhaushalt neue Herausforderungen.“*

zu einem eigenständigen Unterkapitel „Landschaften nach der Kohle“ auszubauen und dabei den Touristischen Gewässerverbund Leipziger Neuseenland, die Charta Leipziger Neuseenland 2030 und das Tourismuswirtschaftliche Gesamtkonzept für die Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum als besondere Aspekte zu benennen und dabei auch die Bedeutung nicht nur für den Tourismus, sondern auch für den Sport hervorzuheben.

## **Kap. 1.1 Allgemeine raumstrukturelle Entwicklung**

### *G 1.1.1 (Ausgewogene Verhältnisse in allen Teilräumen, S. 17)*

Das in G 1.1.1 formulierte „Leitthema“ des demographischen Wandels greift vor dem Hintergrund der aktuellen Entwicklungsbedingungen zu kurz. Im Vordergrund sollte die Bipolarität der Regionalentwicklung zwischen stark wachsender Kernstadt und von Schrumpfung und demographischem Wandel besonders betroffenen Teilen der Region mit den damit verbundenen Auswirkungen (soziale Infrastruktur, Verkehr etc.) stehen. Dies sollte aus unserer Sicht auch ein Hauptthema in der Fortschreibung des Regionalplans sein, wobei verschiedene Ziele und Grundsätze zu überprüfen und gemeinsame regionale Strategien zu diskutieren sind (s. auch „Grundsätzliche Hinweise“ und Hinweise unter Kap. 2.1.1 und 2.2).

### *G 1.1.6 (Stärkung der Stadt Leipzig als Wachstumsmotor, S. 18)*

Im G 1.1.6 ist ergänzend auszuformulieren, wie das Wachstum des Oberzentrums Leipzig und seine Herausforderungen im Sinne einer nachhaltigen Stadtentwicklung bewältigt werden können.

## **Kap. 1.3 Zentrale Orte und Verbünde**

### **Grundzentren**

#### *Baustellenschild Hinweise zur Evaluierung der Festlegungen zu den Grundzentren*

Bei der Evaluierung der Grundzentren ist zwischen Grundzentren im Verdichtungsraum und solchen in peripheren ländlichen Räumen zu unterscheiden.

Bei den **Grundzentren im Verdichtungsraum** stellt sich, wie bereits von der Stadt Leipzig in der Stellungnahme zum Regionalplan Westsachsen 2008 thematisiert, die Frage, inwieweit Grundzentren im Verdichtungsraum überhaupt notwendig sind, da es diesen Zentren u.a. aufgrund der Überformung durch den oberzentralen Verflechtungsbereich an eigenständigen voll ausgebildeten grundzentralen Verflechtungsbereichen mangelt. Seit Inkrafttreten des Regionalplans Westsachsen 2008 haben sich zudem weitere Entwicklungen vollzogen, welche zusätzliche Zweifel an der Sinnhaftigkeit der Grundzentren im Verdichtungsraum aufkommen lassen:

#### 1. Eröffnung des Citytunnels Leipzig

Seit Eröffnung des Citytunnels Leipzig und des neuen mitteldeutschen S-Bahnnetzes gewinnt dieses im Vergleich zum Auto und zu Straßenbahnen als Pendleralternative zunehmend an Bedeutung. Mit der Etablierung des mitteldeutschen S-Bahn-Netzes hat sich die Erreichbarkeit des Oberzentrums für viele Grundzentren deutlich verbessert. Dies könnte sich auch auf die Erreichbarkeitsdefizite von Ortsteilen an die Mittel-/Oberzentren auswirken dergestalt, dass diese Kriterium für die Ausweisung als Grundzentrum wegfällt. Mit Eröffnung des Citytunnels ergeben sich weiterhin ggf. geänderte Wanderungsbewegungen der Bevölkerung hin zu den an den S-Bahn-Stationen gelegenen Orten, wodurch sich deutliche Bedeutungsverschiebungen der Umlandgemeinden ergeben könnten.

## 2. Interkommunale Kooperation im Wohnungsbau

Bei den **Grundzentren im ländlichen Raum** stellt sich angesichts der anhaltenden Bevölkerungsverluste die Frage nach der auch langfristigen Tragfähigkeit der zentralörtlichen Einrichtungen. Hier sollte bei der Abprüfung der Ausweisungskriterien daher die prognostizierte Bevölkerungsentwicklung der nächsten 10 Jahre als Grundlage genommen werden und im Zweifel Schwellenwerte eher konservativ ausgelegt werden. Es geht in diesem Zusammenhang auch um die Verteilung der begrenzten öffentlichen Mittel zwischen dem extrem wachsenden Oberzentrum Leipzig mit einer deutlichen Versorgungslücke bei Schulen, Kitas und anderen sozialen Einrichtungen und ländlichen Räumen mit teilweise deutlichen Überkapazitäten.

Eine Evaluierung der Grundzentren wird aus den genannten Erwägungen heraus daher nachdrücklich begrüßt.

## Kap. 2 Regional-, Siedlungs- und Wirtschaftsentwicklung

### Karte 4

Im Zusammenhang mit den in Karte 4 dargestellten „LEADER-Gebiete für die Entwicklung des ländlichen Raums“ wird das Gebiet der Stadt Leipzig nicht betrachtet. Künftig sollten auch diejenigen Ortsteile von Leipzig, welche nach wie vor stark ländlich geprägt sind, in den LEADER-Gebieten in geeigneter Form Berücksichtigung finden. Diese sollten nicht von dieser Förderkulisse ausgeschlossen werden, schließlich gilt es auch in diesen Ortsteilen, geschichtsträchtige Produktionsstätten und Wohnhäuser zu erhalten oder historische Bräuche und das Vereinsleben zu erhalten.

### Kap. 2.1.1 Regionale Kooperation

Die Zielformulierung aus dem Regionalplan Westsachsen 2008 Z 3.1.7: *„Innerhalb des Kooperationsraums Leipzig ist auf die Entwicklung und Verstetigung kommunaler Kooperationsformen zur Stärkung der Stadt-Umland-Beziehungen und der Entstehung eines kooperativen Gesamtstandorts hinzuwirken“* ist beizubehalten, da die aktuellen Rahmenbedingungen eine entsprechende Fortsetzung erfordern.

Zwar wurde in den vergangenen Jahren der in den Regionalplan Westsachsen 2008 neu aufgenommene „Kooperationsraum Leipzig“ tatsächlich nur in thematischen Teilbereichen mit Leben erfüllt. Dies begründet allerdings nicht seine Abschaffung. Vielmehr gewinnen interkommunale Abstimmungen – insbesondere im immer stärker zusammenwachsenden bzw. verflochtenen Stadt-Umland-Bereich - weiter an Bedeutung (s. u.a. Hinweise unter „Grundsätzliche Hinweise“ und unter Kap. 2.2. zum Regionalen Flächenmanagement). Beispiele aus anderen Regionen mit monozentraler Struktur zeigen, dass eine Austauschplattform im Stadt-Umland-Bereich, in welcher Form auch immer, sehr förderlich ist. Bereits heute ist erkennbar, dass unsere Region eine zweite Suburbanisierungswelle erfasst. Darauf muss die Regionalplanung mit Instrumenten wie dem „Kooperationsraum Leipzig“ vorbereitet sein.

### Kap. 2.1.3 Räume mit besonderem Handlungsbedarf

#### Z 2.1.3.4 (S. 31)

Folgende begriffliche Anpassungen sind erforderlich:

*„Die Tagebauseen sind auf der Grundlage differenzierter Nutzungsprofile unter Ausprägung von Alleinstellungsmerkmalen zu entwickeln und in eine die nach Sachsen-Anhalt und Thüringen übergreifende „Mitteldeutsche Seenlandschaft“ Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum einzubinden. [...]*

### Kap. 2.2.1 Siedlungswesen

Hier sollte zukünftig ein Ziel zur nachhaltigen Siedlungsentwicklung unter Wachstumsbedingungen aufgenommen werden. Zur Umsetzung der zukünftigen interkommunalen Kooperation im Wohnungsbau sollten hierzu Gespräche zwischen der Stadt Leipzig und der Regionalen Planungsstelle durchgeführt werden (s. o. „grundsätzliche Hinweise“).

### *Regionales Flächenmanagement*

Nach Handlungsauftrag des Landesentwicklungsplan Sachsen (Z 2.2.1.5) ist durch die Träger der Regionalplanung zur Steuerung einer flächensparenden Siedlungsentwicklung auf ein regionales Flächenmanagement unter Einbeziehung der kommunalen Ebene hinzuwirken. Der Auftrag aus dem Landesentwicklungsplan sollte durch eine entsprechende Zielformulierung im Regionalplan umgesetzt werden, der ein regionales Flächenmanagement dahingehend fordert, dass dieses interkommunal, d. h. in kooperativer Zusammenarbeit zwischen den Kommunen erfolgt.

Wir möchten ausdrücklich darauf hinweisen, dass die Stadt Leipzig das Nordraumkonzept Leipzig 2025<sup>+</sup> (nachfolgend Nordraumkonzept) als geeignetes Instrument ansieht, auch gemeindegrenzenüberschreitend eine Grundlage für eine geordnete Raumentwicklung zu bilden. Da dieses Vorgehen bereits im Landesentwicklungsplan gefordert wird, erscheint es notwendig, die Ergebnisse des Nordraumkonzeptes angemessen in der Überarbeitung des Regionalplans zu berücksichtigen.

Dabei ist ein interkommunales Kompensationsflächenmanagement, dass im Landesentwicklungsplan in der Begründung zu Z 2.2.1.5 ebenfalls thematisiert wird, als wesentlicher, integraler Bestandteil dieses Flächenmanagements zu verstehen. In diesem Sinne ist auch das Ziel Z 2.2.1.1 des vorliegenden Entwurfs im Kontext der Flächeninanspruchnahme für Siedlungs- und Verkehrszwecke einschließlich der sich daraus ergebenden Kompensationsbedarfe zu regeln. Nur so kann § 15 Abs. 3 BNatSchG hier gleichermaßen Berücksichtigung finden, wonach vorrangig zu prüfen ist, ob der Ausgleich oder Ersatz - zum Schutz landwirtschaftlich genutzter Flächen bzw. zum Schutz vor der Aufgabe landwirtschaftlicher Nutzungen - nicht durch Maßnahmen zur Entseelung, zur Wiedervernetzung (linienhafte Strukturen) oder durch Bewirtschaftungs- und Pflegemaßnahmen erbracht werden kann. In diesem Sinne sind auch Ansätze der produktionsintegrierten Kompensation auszubauen.

#### *Z 2.2.1.1 (Beschränkung Neuinanspruchnahme von Freifläche auf unabdingbar notwendiges Maß, S. 32))*

In diesem Ziel sollte das o.g. Regionale Flächenmanagement einschließlich eines interkommunalen Kompensationsflächenmanagements thematisiert werden. Das Ziel könnte bspw. wie folgt ergänzt werden:

Dazu ist durch interkommunale Kooperation ein regionales, interkommunales Flächenmanagement aufzubauen. Dieses interkommunale Flächenmanagement soll ein entsprechendes Kompensationsflächenmanagement beinhalten, das dazu beiträgt, dass land- und forstwirtschaftlich genutzte Flächen zur Deckung des Kompensationsbedarfes von Eingriffen nicht in Anspruch genommen werden bzw. nur insoweit, als damit eine land- und forstwirtschaftliche Nutzung möglich bleibt.

#### *Z 2.2.1.7 (Zuordnung von Nutzungen so, dass Nutzungskonflikte vermieden werden, S. 32)*

Nutzungsmischung wird hier nur im Kontext von Konflikten in Bezug auf Luftreinhaltung, Lärm und Erschütterungen thematisiert. Eine Funktionsmischung von Arbeiten, Wohnen, Versorgen und Erholen im eigentlichen Sinn bzw. im Sinne der Stadt der kurzen Wege, wird hier nicht thematisiert, sollte aber ebenfalls als Ziel formuliert werden.

### **Regionale Grünzüge und Grünzäsuren**

#### *Z 2.2.1.10 (Regionale Grünzüge, Grünzäsuren, S. 33/34)*

In den Definitionen auf Seite 34 wird ein „Regionaler Grünzug“ als „siedlungsnaher, zusammenhängender Bereich des Freiraums“, eine „Grünzäsur“ als „kleinräumiger Bereich des Freiraums“ und der „Freiraum“ selbst als „Raum außerhalb von Siedlungen“ definiert.

Auch wenn die Begrifflichkeiten hier entsprechend ihrer Verwendung im Landesentwicklungsplan Sachsen 2013 eingesetzt werden, so ist darauf hinzuweisen, dass die Verwendung insgesamt nur schwer nachvollziehbar erscheint und der üblichen Definition von Freiraum in der räumlichen Planung nicht entspricht, in der Freiräume auch als Bestandteil des Siedlungsraums in Abgrenzung zu mit Gebäuden bestanden Räumen gesehen werden. Entsprechend sollten Freiräume hier im Sinne der im Entwurf verwendeten Intention - die eher auf unversiegelte Flächen ausgerichtet ist - „als Räume innerhalb und außerhalb von Siedlungen definiert werden, die vor allem landschaftsbezogene Nutzungen oder ökologische Funktionen zu entwickeln haben“. Andernfalls wäre es hilfreich sich eher auf die statistischen Definitionen des Siedlungskörpers zurück zu ziehen, die hier unter „Grünzäsuren“ erläutert wird, anstatt allgemein von

Siedlungen zu sprechen.

### **Kap. 2.2.2 Stadt- und Dorfentwicklung**

Im Gegensatz zum Regionalplan Westsachsen 2008 enthält der Entwurf des Regionalplans Leipzig-Westsachsen 2017 entgegen dem Namen keine Zielstellungen zur Stadtentwicklung mehr. Dies ist umso bedauerlicher, als die Stadtentwicklung im Oberzentrum Leipzig angesichts der bundesweit einmaligen Bevölkerungsentwicklung vor ganz neue Herausforderungen als bei Inkrafttreten des Regionalplans Westsachsen 2008 gestellt sind. Hier sollte daher geprüft werden, inwieweit die bereits unter anderen Kapiteln (s. insbesondere „Grundsätzliche Hinweise“) dargelegten Anmerkungen in dieses Kapitel integriert und weiter ausgeformt werden könnten.

### **Kap. 2.3.1 Gewerbliche Wirtschaft**

*Nordraumkonzept Leipzig 2025<sup>+</sup> (im folgenden kurz „Nordraumkonzept“)*

Die Stadt Leipzig erarbeitet derzeit in Zusammenarbeit mit dem Regionalen Planungsverband, den Städten Schkeuditz und Taucha sowie den Gemeinden Rackwitz und Krostitz das Nordraumkonzept Leipzig 2025<sup>+</sup> für den Bereich nördlich und südlich der A 14. Hierbei sollen mit einer langfristigen und abgestimmten Planung zukünftige Flächenansprüche analysiert werden, um eine ganzheitliche Flächenentwicklungsstrategie für den Leipziger Nordraum zu entwickeln und konkurrierende Flächenansprüche zwischen Gewerbe, Landwirtschaft, Ausgleichsmaßnahmen und Erholungsgrün aufeinander abzustimmen.

Das Nordraumkonzept im Entwurf liegt der Regionalen Planungsstelle mit Stand von 2014 vor und wurde zwischen der Stadt Leipzig und der Regionalen Planungsstelle abgestimmt. Inzwischen haben sich verschiedene Änderungen am Nordraumkonzept ergeben. Daher liegt der Stellungnahme der aktuelle Stand der wichtigsten inhaltlichen Kartendarstellung bei. (Anlage 1 Konzept Gewerbe\_Ausgleich). Dieser Arbeitsstand wird selbstverständlich mit der Regionalen Planungsstelle abgestimmt, sobald ein entsprechender Abstimmungsstand innerhalb der Stadtverwaltung Leipzig und mit unseren Partnerkommunen erreicht ist. Derzeit ist der angefügte Arbeitsstand jedoch Handlungsgrundlage der Stadt Leipzig und auch der Nachbarkommunen.

Die Erarbeitung des Nordraumkonzeptes basiert selbstverständlich auf einer Bedarfsabschätzung für gewerbliche Bauflächen. Diese wird zur Untermauerung unserer Aussagen als Anlage beigefügt (Anlage 2 NRK Baustein Gewerbeflächenbedarf).

Gewerbeflächen > 100 ha lassen sich im Rahmen des Nordraumkonzeptes nicht identifizieren.

*Bitte des Planungsverbandes um Zuarbeit zum Bedarf an größeren zusammenhängenden Flächen*

Im Rahmen des Nordraumkonzeptes wurde die Abschätzung des Gewerbeflächenbedarfes für die nächsten 10 Jahre mit mindestens 265 ha, wahrscheinlicher bis 410 ha prognostiziert. Festgestellt wurde, dass insbesondere großflächige, verkehrsgünstige Industriestandorte (GI) zwischen 5 und 50 ha kaum vorhanden sind. Mit dem Nordraumkonzept wird mit drei Standorten in Vorbereitung diesem prognostiziertem Bedarf entsprochen. Daher sollte die bereits im Flächennutzungsplan der Stadt Taucha dargestellte Gewerbefläche Merkwitz nicht als Vorranggebiet Landwirtschaft dargestellt werden. Größere Ansiedlungen (100 ha+) sind weiterhin möglich, werden aber ohne konkrete Ansiedlungsabsichten nicht vorangetrieben.

*Bitte des Planungsverbandes um Hinweise und Anregungen zur Festlegung von Vorsorgestandorten für Industrie und Gewerbe*

Vorteile einer Darstellung im Regionalplan sind die Transparenz für alle Akteure (Kommune, Behörden, Bewohner, Eigentümer, Landwirte, Gemeinderat...) und damit die Möglichkeit, die Entwicklung einer Fläche zielgerichtet und offensiv vorzubereiten, einschließlich einer langfristigen Einordnung von Kosten in den kommunalen Haushalt, z.B. für die Entschädigung von Landwirten oder erhöhte Grundstückskosten. Auftretende Konflikte können frühzeitig erkannt und vielleicht behoben/gemindert werden bzw., wenn sie



nicht lösbar sind, zum „Fallenlassen“ der Flächen führen. Zudem ist die Inanspruchnahme bspw. durch Trassen und Windenergieanlagen dauerhaft ausgeschlossen.

Gravierendster Nachteile dieser Transparenz für die Industrieflächenentwicklung sind insbesondere spekulative Bodenankäufe. Dadurch können bei großen Flächen schnell zusätzliche Millionenbeträge entstehen, ganz abgesehen von möglichen zeitlichen Zwängen, die bei der raschen Umsetzung einer Ansiedlung entstehen. Dies dürfte vor allem kleinere Kommunen und ländliche Regionen vor große Probleme stellen.

Insgesamt erscheint der Nachteil von Bodenpreisspekulationen als zu entscheidend, als dass nicht weiter an dem grundsätzlichen Vorgehen festgehalten werden sollte, Vorsorgestandorte nicht zu veröffentlichen bzw. in der Karte darzustellen - wenn es raumordnerisch und methodisch im Regionalplan umzusetzen ist.

Wichtig wäre bei der Nichtdarstellung, die Vorsorgegebiete in den anderen Zielen der Regionalplanung zu berücksichtigen (insbesondere Vorranggebiete Landwirtschaft und Regionale Grünzüge).

#### *Bitte des Planungsverbandes um Zuarbeit: Bereitstellung regionaler und kommunaler Gewerbeflächenkonzepte*

Als relevantes teilräumliches Konzept sollte das Nordraumkonzept Leipzig 2025+ (s.o.) berücksichtigt werden. Das gesamtstädtische Gewerbeflächenkonzept der Stadt Leipzig, der „Stadtentwicklungsplan Gewerbliche Bauflächen“ (2005), muss in Teilen überarbeitet werden, da es erhebliche Änderungen in der Flächenkulisse (neuer FNP) und inhaltlicher Art (starkes Wachstum) gegeben hat. Das wird z.T. im Rahmen der Fortschreibung des Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes INSEK 2016 geschehen.

#### *Z 2.3.1.3 (Vorsorgestandorte für Industrie und Gewerbe, S. 37)*

Wie unter 2.3.1 beschrieben, werden große Vorsorgestandorte von Planungen freigehalten, sollen aber in keinen Plänen verortet werden.

#### *Z 2.3.1.5 (Ausweisung von Gewerbegebieten erst bei konkreten Ansiedlungsabsichten, S. 38)*

Hier ist zu hinterfragen, ob zukünftig nur noch „Angebotsbebauungspläne“ zulässig sind. Dies könnte ggf. ein gravierender Wettbewerbsnachteil sein, da eine Flächenentwicklung im Vorgriff nicht mehr möglich wäre. Es kommt hier auf die Ausgestaltung im Detail an. Hierzu stellen sich diverse Fragen, bspw.

- Was ist unter „konkreten Ansiedlungsabsichten“ gemeint?
- Kann der Vorsorgestandort bereits schon im FNP der jeweiligen Gemeinde dargestellt werden?
- Wie soll sich die Abstimmung zwischen Gemeinde und Regionalem Planungsverband bei konkreten Vorhaben gestalten? Nur im förmlichen Verfahren oder wird es einen zusätzlichen Konsultationsschritt geben?

In der Praxis ist bei größeren Ansiedlungsvorhaben die Zeit für die jeweilige Gemeinde, die planungsrechtlichen und eigentumsrechtlichen Voraussetzungen für eine Ansiedlung zu schaffen, äußerst knapp. Daher sollten die Gemeinden die Möglichkeit behalten, vorbereitende Schritte, wie bspw. Grunderwerb, Machbarkeitsstudien, Aufnahme in Flächennutzungsplan, durchzuführen. Hier ist, insbesondere bei kleineren Gemeinden, Beratungsleistung durch den Regionalen Planungsverband notwendig.

Vorsorgestandorte für Industrie- und Gewerbe sollten mindestens 10 ha im ersten Bauabschnitt umfassen. Eine Photovoltaiknutzung sollte dauerhaft ausgeschlossen sein.

### **Kap. 2.3.2 Handel**

#### *Z 2.3.2.2 (großflächiger Einzelhandel nur in Versorgungs- und Siedlungskernen zulässig, S 40)*

Gemäß Handlungsauftrag aus dem Landesentwicklungsplan Sachsen 2013 wurden die Versorgungs- und Siedlungskerne der Zentralen Orte in der Karte 2 „Siedlungsstruktur“ festgelegt. Dabei sind zentrale Versorgungsbereiche der Gemeinden zu berücksichtigen. Als Folge nennt der Landesentwicklungsplan, dass die Ansiedlung zentralörtlicher Einrichtungen außerhalb dieser Kerne unzulässig ist. Das in der Karte 2 für die Stadt Leipzig dargestellte Symbol für den Versorgungs- und Siedlungskern ist missverständlich. Es berücksichtigt nicht die im Zentrenkonzept (STEP Zentren 2009) festgelegten zentralen Versorgungsbereiche, die außerhalb des dargestellten Symbols liegen. Die Darstellung des Versorgungs- und Siedlungskernes der Stadt Leipzig ist an die Ausweisung der zentralen Versorgungsbereiche durch die

Stadt Leipzig anzupassen.

### **Kap. 2.3.3.1 Erholungs- und Tourismusgebiete**

#### *Z 2.3.3.1.5 (Leipziger Neuseenland, S. 41)*

Folgende Anpassungen (unterstrichen) sind erforderlich, um die Formulierung an die existierenden Begrifflichkeiten anzupassen und aktuell vorliegende Ergebnisse richtig einzuordnen:

„Das „Leipziger Neuseenland“ ist als Teil der Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum im Sinne der „Charta Leipziger Neuseenland 2030“ so zu entwickeln, dass die gewässertouristischen Entwicklungsräume gestärkt werden und zur Umsetzung der gewässertouristischen Entwicklungsprojekte („Leuchtturmprojekte“) (im Sinne des „Masterplan Wassertourismus 2030“ des Tourismuswirtschaftlichen Gesamtkonzeptes für die Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum) beigetragen wird. [...]

### **Kap. 2.3.3.3 Thematische Tourismusangebote**

#### **Touristischer Gewässerverbund Leipziger Neuseenland**

#### *Z 2.3.3.3.12 (Beschränkung Motorbootverkehr auf Elektromotoren, S. 46)*

Mit diesem Ziel werden Aussagen der „Charta Leipziger Neuseenland 2030“, nach der

*die künftige Ausrichtung auf Elektromobilität zu Land und zu Wasser erklärtes Ziel ist, um als Region für Bürger und Gäste weiterhin lebens- und besuchenswert zu sein,*

aufgegriffen und die Art der Motorbootnutzung im Leipziger Südraum weitreichend geregelt.

Das Ziel sollte auch auf den gesamten Touristischen Gewässerverbund Leipziger Neuseenland, die Stadt Leipzig sowie die isoliert liegenden Seen im nördlichen und südlichen Leipziger Neuseenland ausgeweitet werden.

#### *Baustellenschild „Elektromobilität als Alleinstellungsmerkmal“*

Es ist richtig zu prüfen, inwieweit die Elektromobilität als Alleinstellungsmerkmal der Region fungieren kann. Sollte die Ausrichtung auf Elektroantriebe das Potenzial als Alleinstellungsmerkmal tatsächlich haben, könnte das Ziel wie folgt ergänzt werden:

„Die Ausrichtung auf Elektromobilität auf dem Wasser soll als Alleinstellungsmerkmal etabliert werden, damit der Imagewandel von einer durch den Braunkohlebergbau stark geschädigten Landschaft hin zu einer ökologisch wertvollen Erholungs- und Tourismusregion gelingt.“ [...]

### **Kap. 3.1 Mobilität und integrierte Verkehrs- und Raumentwicklung**

Auf Seite 15 wird im Kapitel „Ressourcenschonende Mobilität und integrierte Verkehrsentwicklung“ völlig zu recht darauf hingewiesen, dass der Erhaltung der Infrastruktur ein immer höherer Stellenwert zukommen wird (Erhaltung vor Aus- und Neubau). Im Kapitel 3 Verkehrsentwicklung kann man dieses Ziel kaum wiederfinden. Ein entsprechender Punkt sollte in G 3.1.1 oder G 3.1.3 ergänzt werden.

#### **Kap. 3.2 Straßenverkehr**

#### *Z 3.2.4 (Im innerstädtischen Straßennetz des Oberzentrums Leipzig sind vorrangig das „Tangentenviereck“ und der „Mittlere Ring“ auszubauen, S. 49).*

Das Leipziger Tangentenviereck ist seit einigen Jahren vollständig nutzbar und mit dem Bau der Semmelweisbrücke komplettiert worden. Die o. g. Formulierung ist demnach nicht mehr aktuell. Aufgrund diverser städtischer Konzeptionen und Beschlüsse, aber auch aufgrund vorliegender naturschutzrechtlicher/-fachlicher Restriktionen wird in Teilbereichen des Mittleren Rings kein kompletter Ringschluss angestrebt bzw. möglich sein. Die pauschale Aussage zum Komplettausbau des Mittleren Rings ist demnach falsch.

Dies betrifft z. B. die beschlossene Abkehr von der Auwaldquerung (Mittlerer Ring Süd) und der Partheneauquerung (Mittlerer Ring Nord) in Thekla.

Die einzigen noch „in Planung“ bzw. in Diskussion befindlichen Bereiche sind der Mittlere Ring Nordwest (Gustav-Esche-Straße bis Auenseestraße) und der Mittlere Ring Südost in Stötteritz. Wobei anzumerken ist, dass eine Entscheidung zum Verlauf des Mittleren Rings Südost erst mittelfristig fallen soll (10 jährige-Trassenfreihaltung der Bahnvariante gemäß STEP Verkehr und öffentlicher Raum).

Die Stadt Leipzig schlägt daher vor, in Anpassung an die o.g. Entwicklungen das Ziel 3.2.4 zu ändern und die wesentlichen Planungsziele der Stadt wie folgt zu formulieren:

Schwerpunkt für das innerstädtische Straßennetz des Oberzentrums Leipzig ist der Erhalt einer leistungsfähigen Verkehrsinfrastruktur. Durch Fertigstellung des Tangentenvierecks, Förderung des Umweltverbundes, Parkraummanagement, punktuellen Straßenumbau sowie verkehrsberuhigende Maßnahmen sollen innerstädtische Quartiere vom Kraftfahrzeugverkehr entlastet werden. Wesentliche Voraussetzung dafür ist ein ausreichend leistungsfähiges und stadtverträgliches Hauptstraßennetz mit einer den Verkehrsfluss optimierenden Verkehrsorganisation.

Die Abwicklung des Verkehrs findet überwiegend in öffentlichen Räumen statt, die eine Vielzahl anderer wirtschaftlicher, sozialer und ökologischer Anforderungen erfüllen müssen. Die Gestaltung der öffentlichen Räume muss diese Anforderungen ausgewogen berücksichtigen.

### **Kap. 3.4 Öffentlicher Personennahverkehr (ÖPNV) und Regionale Eisenbahninfrastruktur**

Die Einbeziehung der Fernbusse bzw. der Fernbusstationen, die für das Oberzentrum Leipzig von Bedeutung sind bzw. sein werden, könnten bei einer sinnvollen Einbindung in den ÖPNV und den Schienenpersonennahverkehr auch der Region zu gute kommen.

G 3.4.7 (S. 52)

In G 3.4.7 sollte formuliert werden:

Das Straßenbahnnetz der Stadt Leipzig ist zu erhalten, nach Möglichkeit auf vom Straßenverkehr unabhängigen Trasse zu führen bzw. durch dynamische Straßenfreigabe zu beschleunigen, bedarfsgerecht auszubauen und mit anderen Verkehrsträgern zu verknüpfen.

Z 3.4.9 oder Z 3.4.10 (Ausbau P+R-Anlagen und S-Bahn-Netz Mitteldeutschland, S. 53)

In Z 3.4.9 oder in Z 3.4.10 sollten auch geplante zusätzliche Haltepunkte für den SPNV aufgenommen werden. In Leipzig sind dies:

- Essener Straße (insbesondere mit der Anfahrtmöglichkeit aus Richtung Flughafen)
- Mockauer Straße
- GVZ (Nord)
- Paunsdorf (für Strecke Engelsdorf-Stötteritz)
- Althen

### **Kap. 3.7 Güterverkehr**

G 3.7.1 (Ausbau der KV-Terminals, S. 54)

Das KV-Terminal wird ausgebaut/verdoppelt. Weitere KV-Terminals in der Region würden derzeit die Bündelung der Verkehre zu Ganzzügen erschweren.

Z 3.7.2 (Unterstützung GVZ und KV-Terminal, S. 54)

Da das GVZ bereits ausgelastet ist, sollte das Gewerbegebiet Stahmeln als Entlastungsstandort dienen.

### Kap. 3.8 Fahrradverkehr

Z 3.8.2 (Ausbau des touristischen Hauptradrouthenetzes „SachsenNetz Rad“, S. 55)

**Radfahren** als Sport stand und steht an der Spitze der beliebtesten Sportarten in Leipzig. Sowohl das "Sportprogramm 2015 für die Stadt Leipzig (RBIV-1682/09)" als auch das "Sportprogramms 2024 für die Stadt Leipzig" (Beschlussfassung 1. Quartal 2016) haben die anforderungsgerechte Entwicklung des überregionalen Elsterradweges als Zielstellung (durchgängiger Ausbau in Asphaltbauweise, Beleuchtung, Wegweisung). Der Elsterradweg ist nicht nur eine stark frequentierte Süd-Nord-Achse für den Alltagsradverkehr, Radtouristen sondern auch für Radsportler/innen. Um diesem Anspruch gerecht zu werden, ist die Verbesserung der aktuellen Situation durch Ausbau auch für den Sport relevant. Insofern kommt der entsprechenden Zielformulierung aus Z. 3.8.2 auch aus Sicht des Sportes eine wichtige Bedeutung zu. Auch hier sollte diese „sportliche“ Belang entsprechend in der noch ausstehenden Begründung zum Regionalplan mit benannt werden.

### Kap. 4.1 Freiraumschutz

In diesem Kapitel sollte ein Ziel hinzugefügt werden etwa folgenden Inhalts:

Historische Wasserläufe in strukturarmen Ackerflächen sollen wieder hergestellt und mit Grünstreifen aufgewertet werden.

#### Kap. 4.1.1 Schutz, Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft

##### Landschaftsentwicklung und -sanierung

Z 4.1.1.1 (Beschränkung freiraumbeanspruchender Nutzungen auf unabdingbar notwendiges Maß, S. 56)

Das im Landesentwicklungsplan Sachsen 2013 als Z 2.2.1.9 formulierte Ziel wonach „eine Zersiedelung der Landschaft zu vermeiden ist“ wird hier untersetzt durch das Ziel, einer weiteren Reduzierung oder Zergliederung wertvoller Ökosystem entgegenzuwirken. Damit wird hier nur ein Ausschnitt der Landschaft insgesamt fokussiert. In der Begründung ist der Bezug zum weiterreichenden Ziel aus dem Landesentwicklungsplan darzustellen.

Z 4.1.1.5 (Entwicklung einer erlebniswirksamen Landschaft auf Bergbausanierungsflächen, S. 56)

Ziel sollte auch eine besonders artenreiche Landschaft mit an die spezifischen Bedingungen gebundenen Arten sein.

Z 4.1.1.6 (S. 56)

Folgende Ergänzungen sollten vorgenommen werden:

1. Raumbedeutsame Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen sollen (...) so vernetzt (...) werden, dass sie (...) zur Verbesserung der Situation in überwärmten Siedlungsbereichen beitragen.

2. An geeigneter Stelle bzw. an geeigneten Stellen, sollte folgendes Ziel aufgenommen werden:

Zur Entlastung überwärmter Siedlungsbereiche ist ein Netz von geeigneten Kaltluft- und Frischluftentstehungsflächen zu entwickeln und zu sichern.

#### Kulturlandschaftsentwicklung und Kulturlandschaftsschutz

G 4.1.1.7 (Entwicklung Kulturlandschaft, S. 58)

Der Grundsatz wird ausdrücklich begrüßt. In der noch ausstehenden Erläuterung sollte die Möglichkeit genutzt werden, auf den Ansatz und dann erste Ergebnisse des Projektes „stadtPARTHEland“ hinzuweisen. Das Projekt widmet sich am Beispiel des Parthelandes den Aspekten des Kulturlandschaftsmanagements in Stadt-Umland-Regionen. Ziel ist die Förderung der Kulturlandschaft durch den Aufbau neuer Wertschöpfungs- und Wertschätzungsketten zwischen Stadt und Land. In einem partizipativen, ergebnisoffenen Arbeits- und Kommunikationsprozess sollen nachhaltige Lösungen für den Erhalt wertvoller Landschaftsstrukturen erarbeitet und Akteure bei deren Umsetzung unterstützt werden.

Das Ziel sollte wie bei Z 4.1.1.5 ergänzt werden um besonders artenreiche Landschaft mit ihren spezifischen Bedingungen.

### **Arten- und Biotopschutz, großräumig übergreifender Biotopverbund**

#### *Z 4.1.1.20 (Förderung naturnaher Gewässer, S. 61)*

In der noch zu erstellenden Erläuterung ist auf die entsprechenden Anforderungen aus der Europäischen Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) hinzuweisen.

#### *Z 4.1.1.21 (Revitalisierung von Auen, S. 62)*

Eine Ergänzung der Formulierung, um auch der zum Teil auf andere Ursachen zurückzuführenden Austrocknung der Hartholzaue grundsätzlich entgegen zu wirken ist geboten, im Sinne von:

„Der Austrocknung der Hartholzaue ist durch geeignete Maßnahmen entgegen zu wirken.“

### **Kap. 4.1.2 Grundwasser-, Oberflächenwasser-, Hochwasserschutz**

#### **Oberflächenwasserschutz**

Die folgenden Punkte sollten wie folgt (kursiv) geändert werden:

#### *Z 4.1.2.7 (S. 66)*

*Der Fließgewässercharakter von Bächen und Flüssen ist zu erhalten und zu verbessern. Dabei soll schrittweise die Durchgängigkeit der Wasserläufe für Fließgewässerorganismen hergestellt werden. Den Fließgewässercharakter beeinträchtigende neue Stau- und Gefällelufen sollen vermieden werden. Vorhandene Stau- und Gefällelufen sind möglichst zurückzubauen.*

#### *Z 4.1.2.13 (S. 66)*

*In den „Regionalen Schwerpunkten zur Verbesserung der Gewässerökologie“ ist auf den Rückbau von Gewässerverrohrungen und -verbauungen, die Revitalisierung bzw. Renaturierung der Gewässer sowie die Entwicklung naturnaher Gewässerstrukturen hinzuwirken.*

In der Karte 14 wird der Begriff "Fließgewässerentgradigung" verwendet. Dieser Begriff ist im wasserwirtschaftlichen Sprachgebrauch völlig unüblich und lässt Fehlinterpretationen zu. Es sollte besser Renaturierung oder naturnahe Gewässerentwicklung heißen. Weiterhin ist nicht nachvollziehbar wie die Gewässerabschnitte festgelegt wurden. Grundsätzlich haben alle Fließgewässer im Raum Leipzig einen hohen Renaturierungsbedarf. Der Inhalt der Karte sollte also genauer definiert werden.

### **Kapitel 4.1.4 Siedlungsklima**

#### *Z 4.1.4.2 + Karte 14*

Die Zielformulierung zur Konkretisierung der „Gebiete zur Erhöhung des Anteils an klimatischen Komfortinseln“ wird ausdrücklich begrüßt.

Mit dem Ziel Z 4.1.4.2 sollen konkret in Gebieten zur Erhöhung des Anteils an Komfortinseln Voraussetzungen für die Neuanlage von Grünflächen oder Wald vorzugsweise auf Brachflächen geschaffen werden. Damit wird die Fortsetzung des E+E – Vorhabens "Ökologische Stadterneuerung durch Anlage urbaner Waldflächen auf innerstädtischen Flächen im Nutzungswandel – ein Beitrag zur Stadtentwicklung" in Leipzig unterstützt.

Zur Karte 14, i.V.m. Ziel 4.1.4.2, regen wir an, die Darstellung "Gebiete zur Erhöhung des Anteils an klimatischen Komfortinseln" nochmals zu überprüfen. Es ist nicht ohne weiteres nachvollziehbar, warum eher aufgelockerte Bereiche, wie bspw. Lausen-Grünau oder Thekla als "Gebiete zur Erhöhung des Anteils an klimatischen Komfortinseln" dargestellt sind. Die Darstellung beruht offenbar auf demographisch/soziodemographisch bedingten Vulnerabilitäten bezüglich der Gesundheitsbelastung durch Hitzestress. Hier sollten u.a. die Kategorien „Intensiver städtischer Überwärmungsbereich“ sowie der

„vordringliche klimatisch-lufthygienische Sanierungsbereich“ aus der Stadtklimauntersuchung berücksichtigt werden.

#### **Kap. 4.2.1 Landwirtschaft**

Im Kapitel Landwirtschaft werden keine Aussagen hinsichtlich des ständigen Flächenverbrauches für Neuversiegelung und den damit verbundenen Kompensationsmaßnahmen und folglich zur sparsamen und effizienten Flächennutzung bzw. Reduzierung der Flächenneuanspruchnahme getroffen. Deshalb ist unter der Ziffer 4.1.2 ein weiteres Ziel aufzunehmen, dass folgenden Inhalt hat:

*Es ist darauf hinzuwirken, dass der Entzug von nutzbarer Landwirtschaftsfläche für Versiegelung und für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen mit Rücksicht auf den Erhalt der Existenzgrundlage der Landwirtschaft sparsam erfolgt.*

Begründung: Die Inanspruchnahme immer neuer Flächen und die Zerstörung von Böden sind nicht mehr vertretbar. Angesichts der global begrenzten Landwirtschaftsflächen und fruchtbaren Böden gehen der Landwirtschaft immer mehr die Produktionsgrundlage für den Anbau von Lebens- und Futtermitteln sowie von nachwachsenden Rohstoffen verloren. Mit der nicht vermehrbaren Ressource Boden muss sparsam umgegangen werden. Durch den Flächenverbrauch werden auch Landschaften zerschnitten und Lebensräume für Tiere und Pflanzen bedroht. Damit ist auch der Natur- und Landschaftsschutz betroffen.

##### **Z 4.2.1.9 (S. 78)**

Das Ziel Z.4.2.1.9 hat zum Inhalt, dass in Überschwemmungsgebieten von Fließgewässern Ackerland zu Grünland umgewandelt oder aufgeforstet werden soll. Eine bisherige ackerbauliche Nutzung ist in der Zielvorgabe nicht enthalten, sollte aber weiterhin zulässig sein. In die Zielvorgabe ist folgender Textteil aufzunehmen:

*In Überschwemmungsgebieten von Fließgewässern ist eine ackerbauliche Nutzung zulässig, wobei auf eine Umwandlung von Ackerland in Grünland oder eine Aufforstung in geeigneten Gebieten hinzuwirken ist.*

Begründung: Die Böden in den Auegebieten haben eine hohen Bodenwertzahl, sind daher sehr fruchtbar und haben eine hohe Ertragserwartung. Eine Umwandlung in Grünland oder Aufforstung zu Wald hätte einen weiteren Entzug an Ackerlandfläche für die Landwirtschaftsbetriebe zur Folge, der grundsätzlich nicht vertretbar ist, und einer betrieblichen Entwicklung entgegen steht.

##### **Z 4.2.12 (S. 79)**

Das Ziel Z. 4.2.12 ist auf die Erhaltung vorhandener Produktionsstandorte der Tierhaltung ausgerichtet. Die Sicherung vorhandener Tierproduktionsstandorte ist nicht ausreichend und sollte auch auf die Erschließung neuer Standorte für Anlagen der Tierhaltung ausgedehnt werden. Folgender Textteil ist zu ergänzen:

*Auf die Erhaltung vorhandener und die Erschließung neuer Produktionsstandorte der Tierhaltung ist unter Beachtung [...] hinzuwirken.*

Begründung: Die Tierproduktion ist ein wichtiger Wirtschaftsfaktor und leistet einen wichtigen Beitrag hinsichtlich der Beschäftigung gerade in den ländlichen Regionen. Gleichzeitig dient dies der Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaftsbetriebe und der Förderung von regionalen Produkten.

#### **Kap. 4.2.2 Forstwirtschaft**

Für die Ausweisung von Vorranggebieten Waldmehrung (Gunstkriterium „Ansatzpunkte für historischen Waldbestand“) in Vorranggebieten Landwirtschaft empfehlen wir, in den fachplanerischen Inhalten des Landschaftsrahmenplanes die fachliche Begründung / Erläuterung besonders auszuführen, da auch auf der kommunalen Ebene bei der Umsetzung regionalplanerischer Ziele, die die Landwirtschaft betreffen, erhöhte Anforderungen bestehen. Diese haben ihre Wurzeln u.a. in den entsprechenden Änderungen des Baugesetzbuches und sich unter Umständen daraus ergebenden Zielkonflikten.

#### Z 4.2.2.7 (Waldumbau im Südraum, S. 80)

Zur Verbesserung der Formulierung von Z 4.2.2.7 sollte auch das Zurückgreifen auf historische Waldbewirtschaftungsformen, wie Niederwald, Mittelwald und Hutewald aufgenommen werden, um dadurch eventuell in diesen Bereichen etablierte offenlandliebende Arten bzw. Arten die sehr lichte Bestände bevorzugen, zu erhalten. Wir schlagen deshalb vor, die Formulierung Z 4.2.2.7 wie folgt zu ergänzen:

„In einigen Bereichen sollte dabei auch auf Methoden historischer Waldbewirtschaftungsmaßnahmen, wie Niederwald, Mittelwald und Hutewald zurückgegriffen werden, um in diesen Beständen etablierte naturschutzfachlich wertvolle offenlandliebende Arten bzw. Arten die lichte Waldbestände als Habitat benötigen, zu erhalten.“

### Kap. 4.2.3 Bergbau und Rohstoffsicherung

Weder im Landesentwicklungsplan Sachsen 2013, noch im vorliegenden Entwurf des Regionalplans Leipzig-West Sachsen 2017 finden sich in diesem Kapitel Ausführungen zur Thematik der regionalen Rohstoffversorgung.

Damit ist gemeint, dass bei der Bewertung von Rohstofflagerstätten für den kurz- und insbesondere für den langfristigen Bedarf der Rohstoffbedarf hauptsächlich in der Region und nicht bspw. bundesweit zum Ansatz gebracht werden darf. Für die Zukunft müssen unbedingt Entwicklungen wie in den letzten beiden Jahrzehnten vermieden werden, wo aufgrund der massiven Bevorteilung des Rohstoffabbaus gegenüber konkurrierenden Nutzungen in den neuen Bundesländern Entwicklungen zu beobachten waren, nach denen in den neuen Bundesländern auch Abbauleistungen für die alten Bundesländer unter gleichzeitiger Schonung der dortigen Rohstofflagerstätten und Landschaften erbracht wurden. Dies ist insbesondere in der vom Rohstoffabbau in der Vergangenheit besonders gebeutelten Region Leipzig nicht vermittelbar.

In den Erläuterungen zu diesem Kapitel sollte daher der Umgang mit der o.g. Problematik nachvollziehbar dargelegt werden.

### Kap. 5.1. Energieversorgung

Das Energie- und Klimaschutzprogramm der Stadt Leipzig ist von der Internetseite <http://www.leipzig.de/umwelt-und-verkehr/energie-und-klima/energie-und-klimaschutzprozess-eea/energie-und-klimaschutzprogramm-2014-2020> herunterladbar.

#### Kap. 5.1.4 Nutzung solarer Strahlungsenergie

Z 5.1.4.2 (geeignete Flächen für die Nutzung solarer Strahlungsenergie außerhalb bebauter Bereiche, S. 89)  
Der 5. Anstrich sollte wie folgt ergänzt werden:

- sonstige brachliegende, ehemals baulich genutzte Flächen mit Ausnahme für eine gewerbliche Nutzung vorgesehener Gebiete

#### Kap. 5.1.2. Windenergienutzung

Die Aufnahme von Untersuchungen der Möglichkeiten des Repowering und die nun getroffenen Regelungen u.a. zur Aufnahme des Repowering als vorhabenförderndes Planungsinstrument werden ausdrücklich begrüßt. Dies betrifft ebenso die in den neuen Zielen Z 5.1.2.4 und Z 5.1.2.6 enthaltenen Festlegungen zur Einhaltung von Abständen von Windenergieanlagen zur Grenze des Vorrang- und Eignungsgebietes bzw. zum Abstand von der Wohnbebauung (als untergeordnete Nebenanlagen im Sinne des § 14 Abs.1 BauNVO).

*Planung einer harten Tabuzone von 500 m:*

Im Regionalplan wird als harte Tabuzone ein Abstand von 500 m der Windenergieanlagen zu Siedlungen vorgeschlagen. Dieser Abstand stellt aus fachlicher Sicht einen Abstand dar, bei dessen Unterschreitung in der Regel die Einhaltung der Immissionsrichtwerte der TA Lärm für reine und allgemeine Wohngebiete sowie Misch- und Dorfgebiete im Nachtzeitraum (22:00 Uhr bis 06:00 Uhr) nicht sichergestellt ist (vgl. 1 und 2).

In Auswertung von /1/ und /2/ sowie eigener überschlägiger Berechnungen ist aber auch davon auszugehen, dass der Abstand von 500 m bei Realisierung von Anlagen nach dem derzeitigen Stand der Technik (Referenzanlage gemäß /2/: Nabenhöhe: 140 m, Rotordurchmesser: 114 m, Gesamtanlage 197 m, Nennleistung: 3,2 MW, Schalleistungspegel im Standard-Betriebsmodus: 105,2 dB(A)) vor allem bei einer großen Anlagenzahl für die Einhaltung der Immissionsrichtwerte für Mischgebiete/Dorfgebiete gemäß TA Lärm ohne Lärminderungsmaßnahmen (z. B. schallreduzierter Betrieb) nicht ausreichend ist. Die Einhaltung der Immissionsrichtwerte für Mischgebiete/Dorfgebiete sollte jedoch den Maßstab für die Festlegung der harten Tabuzone darstellen (unbeschadet der Regelungen für Wohngebiete in weichen Tabuzonen), da in diesen Gebieten Wohnen noch allgemein zulässig ist, gegenüber den Wohnnutzungen in allgemeinen und reinen Wohngebieten aber der geringste Schutzanspruch besteht (gemäß TA Lärm 45 dB(A) nachts (22:00 Uhr bis 06:00 Uhr)). Es ist darauf zu verweisen, dass ein ungestörter Schlaf bei Immissionswerten über 45 dB(A) nicht mehr möglich ist.

Im Hinblick auf die Entwicklung der Windenergieanlagen zu größerer Anlagenleistung hin sollte bei der weiteren Planung überprüft werden, ob eine Erweiterung der harten Tabuzone auf 550 m bis 600 m vor allem bei Vorrang- und Eignungsgebieten mit großer vorhandener/geplanter Anlagenzahl (vgl. /2/) möglich ist.

*Information über laufende Genehmigungsverfahren zur Errichtung von Windenergieanlagen:*

Es liegen zurzeit keine Genehmigungsanträge vor. Es wird allerdings darauf hingewiesen, dass der Stadt Leipzig eine Anfrage eines sächsischen Windkraftbetreibers bzgl. der Potenzialfläche zur Windenergienutzung in Karte A 3 vorliegt.

*Z 5.1.2.2 (Vorrang- und Eignungsgebiete zur Nutzung der Windenergie, S. 86))*

Dem ausgewiesenen Vorrang- und Eignungsgebiet zur Nutzung der Windenergie in Knautnaundorf (Erweiterung 04 – Knautnaundorf) stehen Interessen zur weiteren Sicherung der landwirtschaftlichen Nutzung in diesem Bereich entgegen. Ausgehend vom bereits vorhandenen Bestand wird empfohlen, das Gebiet für Windenergie nördlich der Autobahn A 38 in Richtung der Ortslagen Räpitz und Schkeitbar auszuweisen. Damit wird eine Zerschneidung der Landwirtschaftsflächen zusätzlich zum Eingriff durch die Autobahn vermieden.

Begründung: Bei der Errichtung von Windenergieanlagen auf landwirtschaftlichen Flächen sind auch Nebenanlagen erforderlich. Dazu gehören unter anderem auch die befahrbare Anbindung zu den Windkraftanlagen und den zusätzlichen Anlagen für die regelmäßige erforderliche Wartung, die zwangsläufig zur Zerschneidung von Schlagstrukturen und damit zu Wirtschafterschwernissen führen und letztendlich erheblich in die Agrarstruktur eingreifen.

*Z 5.1.2.10 (Zulassung von Windenergieanlagen in Industriegebieten, S. 87)*

Gegen die Zulassung von Windenergieanlagen in Industriegebieten bestehen aus folgenden Gründen Bedenken:

Windenergieanlagen sind genehmigungsbedürftige Anlagen i. S. des BImSchG. Sie sind gemäß § 5 BImSchG u. a. so zu errichten und zu betreiben, dass

1. schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit und die Nachbarschaft nicht hervorgerufen werden können und

1 Potenzial der Windenergienutzung an Land, Hrsg.: Umweltbundesamt 2013

2 Gemeinsame Handlungsempfehlung des SMI und des SMUL zur Zulassung von WEA v. 8.8.07, Az: 53-458/66



2. Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen getroffen wird, insbesondere durch die dem Stand der Technik entsprechenden Maßnahmen.

Im Hinblick auf die beim Betrieb von Windenergieanlagen möglichen Belästigungen durch Schattenwurfimmissionen und die Gefahr durch Eisabwurf ist auf Folgendes hinzuweisen:

1. Schattenwurfimmissionen:

Entsprechend den in Anlage 2 der „Gemeinsamen Handlungsempfehlung des Sächsischen Staatsministeriums des Innern und des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft zur Zulassung von Windenergieanlagen“ enthaltenen Hinweisen zur „Ermittlung und Beurteilung der optischen Immissionen von Windenergieanlagen (WEA-Schattenwurf-Hinweise)“ sind u. a. als schutzwürdige Räume auch die in Industriegebieten vorhandenen Büros und Arbeitsräume zu bewerten. Da davon auszugehen ist, dass diese schutzbedürftigen Räume innerhalb der Plangebiete in geringen Abständen vorhanden sein werden, sind Probleme durch Licht-/ und Schattenwirkungen zu erwarten. Als Anhaltswerte für das Vorliegen schädlicher Licht-/Schattenwirkungen sind entsprechend den WEA-Schattenwurfhinweisen eine theoretisch maximal mögliche Beschattungsdauer von 30 Minuten am Tag und 30 Stunden im Jahr heranzuziehen.

2. Eisansatz

Beim Betrieb von Windenergieanlagen kann es in Abhängigkeit von den Witterungsbedingungen, den Eigenschaften der Bauteile der Windenergieanlagen und den Anlagenstandorten zu Eisansatz kommen. Durch herabfallende Eisstücke kann eine Gefährdung für Personen im Einwirkungsbereich der Anlagen auftreten, so dass ggf. Aufenthaltsverbote in den gefährdeten Bereichen zu erteilen sind. Da innerhalb eines Industriegebietes von geringen Abständen zwischen Windenergieanlagen und Aufenthaltsbereichen von Personen auszugehen ist, können sich daher Einschränkungen der Nutzung von Industriegebietsflächen im Einwirkungsbereich der Windenergieanlagen ergeben (auch nach Abschaltung der Windenergieanlagen durch eine Abschaltautomatik).

Sollte die Errichtung von Windenergieanlagen in Industriegebieten im Regionalplan zugelassen werden, ist ein Gutachten zur Risikobeurteilung des Eisabwurfes von Windenergieanlagen unter Berücksichtigung typischer Werte für die Nabenhöhe, den Rotordurchmesser, dem Entwicklungsstand und der Verfügbarkeit von Rotorblattheizungen oder anderer Verfahren zur Vermeidung von Eisansatz zu erstellen und auszuwerten.

### **Kapitel 5.1.3 - Energetische Nutzung von Biomasse**

Sowohl beim Ausbau der energetischen Biomassenutzung, als auch bei der Standortprüfung und -wahl von raumbedeutsamen Biogasanlagen im Freiraum ist aus unserer Sicht die Erarbeitung eines Handlungs- und Beurteilungsrahmens auf der Ebene der Regionalplanung erforderlich. Vor allem bei den letztgenannten Biogasanlagen besteht dieser Handlungsbedarf zur Entwicklung eines Steuerungsinstrumentes, um rechtzeitig die zu erwartenden Konflikte zwischen regionalplanerischen Zielen (Ausbau erneuerbarer Energien vs. Sicherung und Schutz des Freiraums mit seinen vielfältigen Funktionen und Nutzungen) zu erkennen und für die kommunale Bauleitplanung entsprechende Lösungen zu entwickeln. Für die Ausweisungen o.g. Standorte sollten Lage- und Dimensionierungsvorgaben entwickelt werden, die sicherstellen, dass Standortwahl und Anlagegrößen nicht zur überregionalen Verkehrserzeugung führen und damit Wirtschaftlichkeit und Umweltbelange unterlaufen.

### **Kap. 6 Daseinsvorsorge**

Unzureichend kommt im vorliegenden Entwurf - mit Blick auf die Sicherung der Daseinsvorsorge und das Gesundheits- und Sozialwesen - zum Ausdruck, wie man innerhalb der Region Westsachsen den parallel verlaufenden Wachstums- und Schrumpfungsprozessen planerisch entsprechen will. Dies müsste in den vorliegenden Grundsätzen und Zielen (6.1 bis 6.3) deutlicher zum Ausdruck kommen und konkreter formuliert werden. Exemplarisch bedeutet dies für die Ansätze „Unterstützungsstrukturen für bürgerschaftliches Engagement“ oder auch die Entwicklung „alternativer Angebotsformen“ (vgl. G. 6.1.1.), dass divergierende sozialräumliche Kontexte und damit zusammenhängende Bedarfslagen berücksichtigt

werden. Die sozialräumlichen Rahmenbedingungen sind in der wachsenden Stadt Leipzig andere als bspw. im peripheren ländlichen Raum. Entsprechend ergeben sich auch andere Anforderungen an Maßnahmen zur Sicherung der Daseinsvorsorge. Um den unterschiedlichen Bedürfnislagen gerecht zu werden, müsste idealerweise auf regionaler Ebene ein entsprechendes Gremium für die Abstimmung zu Zielen der Daseinsvorsorge geschaffen werden.

## **Kap. 6.2 Gesundheits- und Sozialwesen**

### *Ziel 6.2.1 (Entwicklung fachübergreifender Konzepte zur Sicherung der Daseinsvorsorge, S.93)*

Die Zielsetzung muss dem sozialpolitischen Grundsatz 'ambulant vor stationär', sowie mit Blick auf Zielgruppen mit besonderen Unterstützungsbedarfen dem Anspruch der Normalisierung entsprechen (keine Sondersysteme).

Zu ergänzen ist eine Zielsetzung, die auf Wohnformen für Menschen mit unterschiedlichen Bedarfslagen mit entsprechenden sozialen und gesundheitlichen Versorgungsstrukturen in den Sozialräumen ausgerichtet ist. Dafür müssen (u.a. gesetzliche) Rahmenbedingungen geschaffen werden, um den Wohnraum bedarfsgerecht anzupassen. Damit verbunden ist die Notwendigkeit, geeignete Betreuungsangebote und soziale Infrastrukturen vorzuhalten.

## **Kap. 6.3 Erziehungs- und Bildungswesen, Wissenschaft**

In diesem Kapitel fehlen Grundsätze und Ziele zum Bereich Kinderbetreuung (Kindertagesstätten, Kindertagespflege).

### *Ziel 6.3.1 und 6.3.2 (Sicherung Schulstandorte, S. 94)*

Für das Oberzentrum geht es bei Z 6.3.1 nicht nur um die Sicherung der Standorte, sondern um einen umfangreichen Ausbau des Netzes im Sinne einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung.

Es fehlt zudem der Grundsatz, dass alle Bildungseinrichtungen (Kindertagesstätten, allgemeinbildende Schulen, berufliche Schulen) sukzessive inklusiv ausgerichtet werden.

## **Kap. 6.4 Kultur und Sport**

Sport im Freien, insbesondere in individuell betriebener Form außerhalb entsprechender Anlagen, spielt zunehmend eine große Rolle in Leipzig. Diese Aussage wird durch aktuelle Umfragen und Analysen gestützt. Bestimmte Sportarten gewinnen demnach auch an Bedeutung auf regionaler Ebene und sind insofern raumrelevant. In der Stadt Leipzig und der Region sind das insbesondere die Sportarten **Radsport** (s. Z 3.8.2.), **Segeln/Surfen/Kiten und Paddeln**.

Die Anforderungen für das sportliche Paddeln werden im Regionalplan bereits durch das Thema Wassertourismus erfasst. Dass hier nicht nur touristische, sondern auch sportliche Belange eine Rolle spielen, kommt insbesondere in der Charta Leipziger Neuseenland 2030 unter dem Motto „Das sportliche Leipziger Neuseenland“ zum Ausdruck. Dieser „sportliche“ Aspekt sollte im Kontext der noch fehlenden Erläuterungen zu den Regelungen, die Bezug zum Wassertourismus und insbesondere zur Charta Leipziger Neuseenland 2030 nehmen, explizit hervorgehoben werden (s. dazu auch Anmerkung zu „Landschaft nach der Kohle“).

Weitere für die zukünftige Entwicklung der Region sehr relevante Sportarten sind Segeln, Surfen und Kiten, die auf dem Cospudener und künftig vor allem dem Zwenkauer See eine wichtige Rolle spielen. Für diese Sportarten müssen ab 2019/2020 am besonders geeigneten Nordufer des Zwenkauer Sees, der Potenzial von überregionaler Bedeutung für den Segel-, Surf- und Kitesport besitzt, erforderliche infrastrukturelle Rahmenbedingungen geschaffen werden (Vereinsstützpunkte, Steganlagen, Parkflächen). Für die Sportart Kitesurfing müssen darüber hinaus für beide Seen auch die rechtlichen Rahmenbedingungen geschaffen werden, weil derzeit dort das Ausüben dieser Sportart nach § 7 (3) Sächsische Schifffahrtsverordnung verboten ist.

Aufgrund dieser Bedeutung sollten im Regionalplan die Sportarten Radsport, Segeln/Surfen/Kiten und Paddeln befördernde Zielformulierungen in das Kap. 6.4 und/oder in andere Fachkapitel aufgenommen werden, u.a. bspw. durch folgende Formulierungen:

#### *Z 6.4.8 (neu)*

Die materiellen und rechtlichen Voraussetzungen zur Ausübung des Segel-, Surfsports sollen auch am Nordufer des Zwenckauer Sees geschaffen werden. Entsprechendes gilt für den Kitesport an entsprechenden Abschnitten des Ostufers des Cospudener Sees und des Nordufers des Zwenckauer Sees.

Unterstützt wird diese Zielformulierung durch die entsprechende Darstellung der relevanten Bereiche des Nordufers des Zwenckauer Sees als Vorranggebiet „Erholung“ in der Karte 13. In diesem Kontext ist aufgefallen, dass die gelbliche Schraffur, die aktuell über dem Cospudener und Zwenckauer See in Karte 13 eingezeichnet ist, in der Legende nicht erklärt wird.

*Baustellenschild: Bitte des Planungsverbandes um Hinweise zu gemeindeübergreifenden bandartigen Sportbewegungsräumen, S. 94*

Aufgrund des insbesondere im Verdichtungsraum und den siedlungsnahen Freiräumen wahrzunehmenden Anstiegs individueller sportlicher Aktivitäten und des damit ansteigenden Nutzungsdruckes in diesen Räumen kann der Bedarf nach entsprechenden freiraumbezogenen Bewegungsräumen, die auch Potenziale des Umlandes und damit gemeindeübergreifend aufnehmen, nur begrüßt werden. Der Trend hin zu Sport und Bewegung im öffentlichen Raum wird auch im gleichnamigen Kapitel und der dazu erfolgten Analysen des gerade in Erarbeitung befindlichen Sportprogramms 2024 der Stadt Leipzig belegt.

In diesem Sinne geben wir folgende Hinweise und Anregungen, zur Bearbeitung dieses Aspektes im Rahmen der Regionalplanung:

A) Das Thema Grüne Aktivachsen, Sport, Freizeit ist bereits im Fachkonzept Freiraum und Umwelt des SEKo Leipzig angelegt und wird hier für die Stadt bzw. die urbane Landschaft in engem Kontext mit der Sicherung und Entwicklung von Grünzügen gesehen.

Im genannten Fachkonzept wird bisher folgenden Verbindungen eine besondere Bedeutung zugewiesen: Parthenaue – Innenstadt, Anbindung Bayerischer Bahnhof – südliches Neuseenland, sowie Fortsetzung Anger-Crottendorfer Bahnschneise und Vernetzung Grünau-Plagwitz. Dabei kann im hier relevanten Kontext gemeindeübergreifender Achsen, neben der zentralen Grünverbindung Elster-Luppe-Aue und der damit gegebenen Anbindung der Seen im Südraum bzw. im Nordwesten in Richtung Halle, vor allem den beiden erst genannten eine Bedeutung als gemeindeübergreifender Bewegungsraum zugesprochen werden.

Insofern könnte ein Ansatz für die Regionalplanung darin bestehen, insbesondere in der Stadt-Umland-Beziehung in der Region Leipzig den regionalen Grünzügen und Grünzäsuren gleichzeitig eine Funktion als Bewegungsräumen zuzuweisen und zum Beispiel eine Kombination von Bewirtschaftungswegen mit entsprechenden Freizeitwegen im Grundsatz anzuregen, soweit das mit den Schutzanforderungen für Natur und Landschaft bzw. Arten- und Biotopschutz vereinbar ist.

B) Ein weiterer konkreter Ansatz findet sich darüber hinaus im Regionalen Handlungskonzept des Grünen Rings Leipzig aus dem Jahr 2014. Im sogenannten „Handlungsfeld erlebbare Landschaft“ sind in entsprechenden Schlüsselprojekten nicht nur die „Verbesserung der Erlebbarkeit der Seenlandschaften“ und die „Umsetzung des Wassertouristischen Nutzungskonzeptes und des Tourismuswirtschaftlichen Gesamtkonzeptes für die Gewässerlandschaft im mitteldeutschen Raum“ verankert, sondern auch die „Entwicklung & Qualifizierung des Wegenetzes“ und die „Entwicklung von Erholungslandschaften/Stärkung des Freiraum- und Biotopverbundes“. Auch darin ist die Verknüpfung des Grünverbundes (Grünzüge und -zäsuren) mit entsprechenden Erholungsachsen angelegt, die sich auch grundsätzlich als Bewegungsräume verstehen lassen, sofern hier nicht ganz spezielle Sportarten anvisiert sind. Für spezielle Nordic-Walking oder Mountainbikerouten erscheint der Regelungsansatz und -maßstab der Regionalplanung tatsächlich wenig geeignet. Der Katalog der Schlüsselprojekte sowie deren kartographische Darstellung aus dem Regionalen Handlungskonzept 2014 des Grünen Rings Leipzig, bieten hier auch konkrete räumliche Ansatzpunkte (siehe Anlage 1).

Vor diesem Hintergrund könnte ein konkreter Regelungsansatz darin bestehen, den im Entwurf vorliegenden Grundsatz von

G 4.1.1.13 mit Bezug zum Grünen Ring Leipzig entsprechend zu erweitern:

„Um die Stadt Leipzig ist ein „Grüner Ring“ weiterzuentwickeln, der vielgestaltige Landschaftsbereiche vernetzt, die Umweltqualität sowie die Voraussetzungen für die landschaftsbezogene Naherholung und entsprechende sportliche Bewegungsaktivitäten weiter verbessert und in die Kernstadt entlang entsprechender Radialen (regionale Grünzüge und Grünzäsuren) fortgesetzt wird.“

Sinnvoller erscheint es allerdings einen entsprechenden Grundsatz direkt in das derzeit thematisch passende **Kap. 6.4 Kultur und Sport** einzufügen:

G 6.4.9 (neu):

„In urbanen Landschaften sind durch Vernetzung von Freiräumen in den Städten bzw. mit dem Umland und entsprechende Wegenetze Bewegungsräume und Aktivachsen zu entwickeln, die für bewegungsorientierte Erholungsformen und sportliche Aktivitäten zur Verfügung stehen.“

Ergänzt werden könnte dieser Grundsatz dadurch, dass der Aspekt der Bewegungsräume auch direkt in das Leitbild für die Kulturlandschaftsentwicklung der „Urbanen Landschaften“ integriert wird, das auf

**S. A-17 im Anhang 3 zum Regionalplan unter Nr. 7 formuliert wird.**

Dazu könnte der erste Anstrich entsprechend ergänzt werden, z. B. in diesem Sinne:

„- urbane Landschaften durch ein Netz von Grünflächen gegliedert und belebt werden, das ausreichend Möglichkeiten für Naturerleben und Erholung, auch in Form sportlicher Bewegungsaktivitäten schafft, sowohl im unmittelbaren Wohnumfeld als auch durch einen wirksamen Verbund bis ins Umland.“

## Karte 13

### Landwirtschaftsflächen im Nordraum

In der Karte 13 (Festlegungskarte) widersprechen die Darstellungen im Bereich der Gewerbepotentialflächen des Nordraumkonzeptes in Merkwitz, Krostitz und westlich von Radefeld dem bisherigen Stand des Nordraumkonzeptes. Im Bereich Merkwitz überlagert die Darstellung „Vorranggebiet Landwirtschaft“ die Gewerbepotentialfläche. Im Bereich Krostitz liegt die gesamte durch die Gemeinde Krostitz gewünschte Gewerbepotentialfläche in einem „Vorranggebiet Landwirtschaft“. Die Gewerbepotentialfläche westlich von Radefeld wird teilweise im RP von einem Vorbehaltsgebiet „Waldmehrung“ überlagert.

Aus unserer Sicht wäre es notwendig, hier Änderungen am Entwurf des Regionalplans vorzunehmen, um absehbare Konflikte bereits zum jetzigen Planungsstand und später daraus resultierende langwierige Zielabweichungsverfahren zu vermeiden.

### Vorbehaltsgebiet Arten- und Biotopschutz Westseite Zwenkauer See

Die Festlegung „Vorbehaltsgebiet Arten- und Biotopschutz“ auf der Wasserfläche des Zwenkauer Sees entlang der Westseite des Sees im Bereich des Auslaufbauwerks in die Weiße Elster nach Süden runter bis oberhalb der Ortslage Zitzschen sowie entlang des Ostufers zwischen den Inselbereichen im Norden und Süden kann nur in Teilbereichen nachvollzogen werden. Das Vorbehaltsgebiet ist für die Inselbereiche und die Bereiche des Auslaufbauwerks nachvollziehbar. Orientierung für das Vorbehaltsgebiet könnte der geplante abgetonte Bereich im Rahmen der Allgemeinverfügung zur Erklärung der Schiffbarkeit für den Zwenkauer See sein (ohne Bereich Verklappung für den Harthkanal), der die betroffenen Biotopstrukturen für Bootsverkehre sperrt und schützt.

### Vorbehaltsgebiet Erholung

Der Zwenkauer See und sein Nordufer ist gemäß Braunkohleplan Cospuden-Zwenkau als „Vorbehaltsgebiet Erholung“ ausgewiesen. In der o.g. Karte 13 taucht hierzu zwar eine Darstellung im Plan auf – senkrechte weiß/gelbe Schraffierung –, die wohl die Bedeutung „Vorbehaltsgebiet Erholung“ darstellen soll, es fehlt aber die Erläuterung in der Legende. Die Legende sollte dementsprechend ergänzt werden, zumal auch weitere Gewässer die genannte Schraffur aufweisen.

### Flughafenflächen

Hinzuweisen ist auf die Fläche westlich der S8, welche ggf. als Gewerbe- oder Industriegebiet entwickelt werden soll. Der Flughafen ist mit entsprechender Entwicklungsabsicht an die Stadt Leipzig herangetreten. Daher ist davon auszugehen, dass diese Flächen nicht mehr für "Flughafenzwecke" benötigt wird. Mit der Herausnahme der farbigen Darstellung dieses Gebietes als Verkehrsflughafen gehen wir davon aus, dass eine entsprechende Flächennutzung nicht durch die Darstellung "Verkehrsflughafen" behindert wird, ebenso wenig wie durch die östlich angrenzende Fläche GVZ.

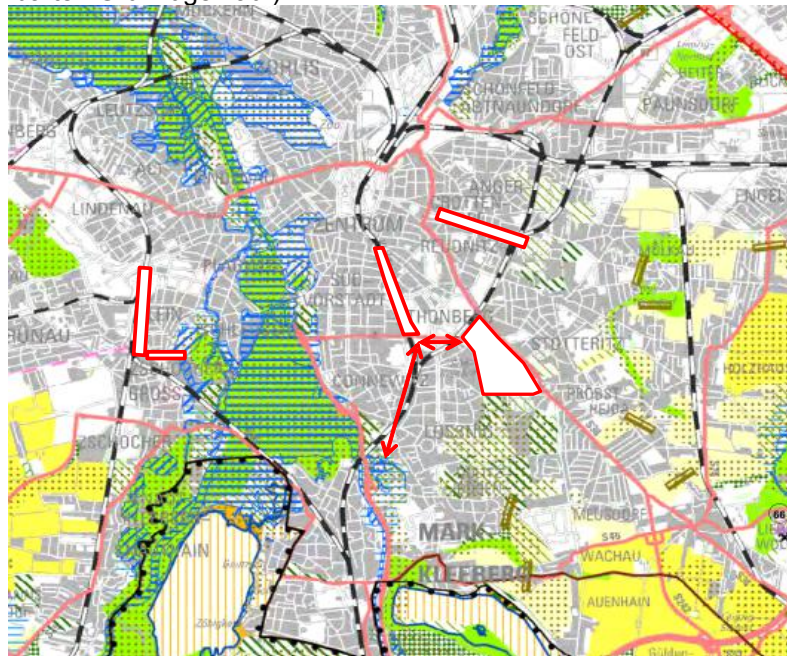
### Nordkurve Leipzig

In der Karte 13 ist eine Flächenfreihaltung als Übernahme aus dem Landesentwicklungsplan für die sogenannte „Nordkurve“ (Verbindungsstrecke zwischen Delitzsch und dem Flughafen) enthalten. Die Stadt Leipzig hatte bereits mehrfach ihre ablehnende Haltung dazu vorgebracht. Dies sollte auch wieder beim Regionalplan Westsachsen erfolgen. Aus unserer Sicht gibt es keine Zukunftsvariante bei der eine solche Strecke Sinn macht. Wenn Fernverkehrszüge Leipzig anfahren, dann muss dies am Hauptbahnhof erfolgen. Für Züge die ganz schnell von Erfurt nach Berlin wollen, steht die kürzere Strecke über Halle zur Verfügung.

### Regionale Grünzüge/Grünzäsuren

Die Plandarstellung in Karte 13 zu Regionalen Grünzügen und Grünzäsuren sollte an die Entwicklung des grünen Radialsystems der Stadt Leipzig wie es u. a. im Landschaftsplan der Stadt Leipzig dargestellt ist und soweit es durch andere strategische Planungen und konkrete Umsetzungen verfestigt ist, angepasst werden. Dabei sind die Darstellungen im aktuellen Flächennutzungsplan der Stadt Leipzig zu beachten (keine Grünzüge/Grünzäsuren bspw. auf Bauflächen)

Insbesondere die Freiräume des Plagwitzer Bahnhofs und des Bayerischen Bahnhofs sowie die Verlängerung des Grünzugs aus dem Bereich Lössnig/Dölitz in Richtung Südfriedhof und Külzpark sind hier nicht nur für den Freiraumschutz sondern auch entsprechend der Festlegungskriterien Luftgeneration, klimatischer Austausch, Arten- und Biotopschutz sowie Erlebniswirksamkeit von Bedeutung und sollten entsprechend der relevanten Kriterien als Grünzug oder Grünzäsur dargestellt werden (siehe grobe flächenhafte Darstellung der möglichen Korridore im folgenden Planausschnitt, die Pfeile zeigen nur die Beziehung zu benachbarten Grünzügen auf).



In diesem Zusammenhang weisen wir darauf hin, dass aus der Legende der Karte 13 für diesen Regelungsbereich (Regionale Grünzüge und Grünzäsuren) die Art der Verbindlichkeit nicht unmittelbar ersichtlich ist, da hier nicht mit den Kategorien Vorrang- oder Vorbehaltsgebiet gearbeitet wird. Es wird empfohlen, hier in der Legende deutlich zu machen, dass es sich sowohl bei Grünzügen als auch Grünzäsuren um Festlegungen mit Zielcharakter handelt.

### *Sonstiger Hinweis*

Alle Kartendarstellungen der Infrastrukturvorhaben sind abzugleichen und dem Textteil anzupassen.

## **Anhang 3 „Leitbilder für die Kulturlandschaftsentwicklung Leitbilder Auen“**

Grundsätzlich ist anzumerken, dass in diesem Anhang keine Leitbilder, sondern hauptsächlich Maßnahmen beschrieben werden, mit denen bestimmte Entwicklungsziele erreicht werden sollen.

Für die Auen sollte erwähnt werden, dass es eine bundesweite Flussauentypisierung („Fluss- und Stromauen in Deutschland - Typologie und Leitbilder“, Uwe Koenzen 2005 Hrg. BfN) gibt. Hier sind auch alle im Anhang 3 vorkommenden Auen typisiert und mit einem Leitbild versehen. Die Typisierung bzw. das Leitbild ist die Grundlage für die Flussauenbewertung (Auenzustandsbericht, BMU 2009) und die Ableitung von Maßnahmen zur ökologischen und naturschutzfachlichen Verbesserung von Flussauen und ihren Fließgewässern. Hier sind die in Leipzig natürlich vorhandenen Flussauen von Weißer Elster, Pleiße und Luppe als gefällereiche kiesgeprägte Flussauen des Flach- und Hügellandes mit Winterhochwässern typisiert.

## **Anhang 6 „Planungsmethodik Windenergienutzung“**

Die im Anhang 6 vorgelegte „Planungsmethodik für die Festlegung der Vorrang- und Eignungsgebiete zur Nutzung der Windenergie“ enthält eine nachvollziehbare und praktikable Ausarbeitung des Planungskonzeptes einschließlich der daraus abgeleiteten spezifischen Festlegungen zu den o.g. Vorrang- und Eignungsgebieten.

### **Karte A 3 Windenergienutzung Potenzialflächen**

#### *Uferbereiche Zwenkauer See*

In der Karte werden die Uferflächen am westlichen Nordufer, am nördlichen Westufer sowie am westlichen Südufer des Zwenkauer Sees identifiziert. Diese Flächen sollen in der Einzelfallprüfung dann als Vorrang- und Eignungsgebiete für Windenergienutzung festgelegt werden. Hierzu hat die Stadt Leipzig erhebliche Bedenken und lehnt diese Ausweisung im Regionalplan ab.

Der bezeichnete Bereich am Nordufer des Zwenkauer Sees ist für die Naherholung und Tourismusentwicklung geplant. Hier sollen u.a. touristische Feriendörfer und begleitende Infrastruktur für Urlauber und Erholungssuchende entstehen. Windenergieanlagen sind der Bebauung dieses Standortes am Nordufer abträglich und gefährden die mögliche Entwicklung.

Gleiches gilt für die mögliche Ansiedlung von Windenergieanlagen am nördlichen Westufer sowie am westlichen Südufer des Zwenkauer Sees. Hier würde die ohnehin durch das Kraftwerk Lippendorf im Südosten beeinträchtigte Erholungswirkung in der Sichtachse vom „Tourismusgebiet Nordstrand“ durch zusätzliche Windanlagen weiter verschlechtert. Der Standort würde so in seiner Erholungsqualität empfindlich beschnitten, was zur generellen Gefährdung seiner Entwicklung führen kann. Das Areal wäre für die beabsichtigte Nutzung wirtschaftlich unattraktiv. Geprüft werden sollte daher, die genannten Bereiche am Zwenkauer See als „Harte Tabuzonen“ (analog Anlage 6) für Windenergienutzung einzustufen.

#### *Flächen östlich Holzhausen und Baalsdorf*

Diese Flächen sollten nicht als Vorrang- und Eignungsgebiete für Windenergienutzung ausgewiesen werden, da es sich um Splitterflächen handelt und mit der Ausweisung städtische Optionen der Siedlungsentwicklung beschnitten würden. Diese Ackerflächen sollten zudem – als Flächen in direkter Nachbarschaft zum Siedlungsbereich der Stadt Leipzig – in ihrer Rolle als am nächsten erreich- und erfahrbaren Frei- bzw. Erholungsraum für einige östliche Ortsteile Leipzigs nicht unterschätzt werden.

#### *Fläche östlich Kleinpösna*

Auch diese Fläche, welche sich knapp außerhalb des Stadtgebietes von Leipzig befindet, erscheint aufgrund ihrer Größe als nicht geeignet zur Nutzung für Windkraftanlagen. Zudem würden Windkraftanlagen die Nutzung einiger der Kieselseen für Erholung beeinträchtigen. Bei der Prüfung dieser Flächen sollte zudem

besonderes Gewicht der Tatsache beigemessen werden, dass die Ortslage Kleinpösna durch den Rohstoffabbau bereits deutlich belastet ist.

### **III Regionalplanerische Ausgangsprämissen** **- Planungsraum (S. A-28)**

Im Anhang 6, Seite A-28, Fußzeile wird angegeben, dass die planungsrechtliche Beurteilung der vier Windkraftanlagen am Standort des BMW-Werks Leipzig aufgrund ihrer Lage innerhalb des Bebauungsplangebiets Nr. 750 „Industriepark Nord – Leipzig Plaußig“ der Stadt Leipzig nach § 30 BauGB erfolgte und die Anlagen im genehmigungsrechtlichen Sinne als Nebenanlagen zur Anlage für den Bau und die Montage von Kraftfahrzeugen gemäß Ziffer 3.24 Spalte 1 des Anhangs der 4. BImSchV zu betrachten sind (Genehmigungsbescheid der Landesdirektion Sachsen vom 22.03.2012, Geschäftszeichen: 44-8823.03/53/95).

Es wird darauf verwiesen, dass es zwischenzeitlich einen Betreiberwechsel gab. Die Anlagen werden jetzt durch die Windpark Leipzig GmbH & Co. KG betrieben und sind daher genehmigungsrechtlich nicht mehr als Nebenanlage des BMW-Werks zu betrachten.

### **Scopingunterlage zur Umweltprüfung**

Die vorgeschlagene Vorgehensweise wird mitgetragen.

### **Sonstige Hinweise:**

Die Fläche östlich des Flughafens auf Leipziger Stadtgebiet legt der Regionalplan als "Erweiterungsfläche Flughafen" fest. Im Entwurf des neuen Regionalplanes sind hierzu keine Festlegungen mehr enthalten. Diese Fläche wurde im Rahmen des Nordraumkonzeptes auf ihre Eignung als Gewerbefläche untersucht und aufgrund ihrer guten Standortgunst (Anbindung A 14, Nähe Flughafen, mögliche Anbindung Schienennetz) als gut für eine gewerbliche und industrielle Nutzung eingestuft. Aus diesem Grund wird derzeit bei der Stadt Leipzig für diese Fläche ein Bebauungsplanverfahren eingeleitet (B-Plan Nr. 422 "Radefelder Allee"). Gleichzeitig ist diese Fläche Bestandteil der 1. FNP-Änderung. Hier ist die Darstellung als gewerbliche Baufläche geplant. Der Aufstellungsbeschluss für die 1. FNP-Änderung wird voraussichtlich im Oktober durch den Stadtrat der Stadt Leipzig gefasst werden.

Mit freundlichen Grüßen  
in Vertretung

Dorothee Dubrau  
Bürgermeisterin